



Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. decembra 2016 (ďalej len „zákon“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O

(Číslo: 1457/2017-1.7/)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Kameňolomy CMX, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 588 761

3. Sídlo

Račianske mýto 1/D, 831 02 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Ťažba stavebného kameňa v dobývacom priestore Beluša

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je pokračovanie v ťažbe vápencov ako nevyhradeného nerastu a výroby viacerých typov, resp. frakcií stavebného kameňa z nich v dobývacom priestore Beluša (ďalej len „DP“) podľa príslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Zb. banský zákon v znení neskorších predpisov. DP Beluša sa nachádza v katastrálnom území obce Beluša v doline Slatinského potoka pri ceste III/1946 vedúcej do obce Mojtiín. Navrhovaná činnosť predstavuje kontinuitu prebiehajúcej ťažby povrchovou banskou činnosťou na základe platného Plánu otvárky, prípravy a dobývania ložiska (ďalej len „POPD“), ktorý bol pre obdobie rokov ťažby 2011 – 2025 schválený rozhodnutím Obvodného banského úradu v Prievidzi č. 1412-430/2010 z 17.12.2010 v rozsahu do 200 000 ton za rok na ploche 20,2 ha. Navrhovaná činnosť nadväzuje

na prebiehajúcu banskú činnosť, ťažbu a spracovanie surovín v povrchovom lome so zámerom, že sa zvýši objem ťažby na úroveň od 250 000 ton a s tým aj objem výroby komodít zameraných na výrobu frakcií stavebného kameniva. S objemom ťažby by sa priamoúmerne zvýšila nákladná doprava po ceste III/1946 v smere od lomu na obec Beluša cez m.č. Belušské Slatiny a Čerencové, doprava nemá žiadnu inú trasovú alternatívu, ktorou by obchádzala obytné časti obce, rekreačné a liečebné zariadenia v Belušských Slatinách.

3. Užívateľ

Kameňolomy CMX, s.r.o., ako dcérska spoločnosť CEMEX Slovakia s.r.o.

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčiansky
Okres: Púchov
Obec: Beluša
Parcelné čísla: pozemky C KN v k.ú. Beluša:3343/2 až 3343/9, 3343/10 až 3343/17, 3371/1, 3371/2
k.ú. Hloža-Podhorie: č. 1083/1, 1083/2, 1083,3 a 1100/2.

5. Termín začatia a skončenia prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia prevádzky navrhovanej činnosti predstavuje kontinuitu banskej činnosti bez prerušenia a v súčasnosti sa vykonáva na základe schváleného POPD a súčasne aj povolenia na banskú činnosť vydané OBU Prievidza do roku 2025. Predpokladaná životnosť ložiska pri max. ročnom objeme ťažby na úrovni 250 000t je cca 33,7 roka..

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Súčasný DP o rozlohe 20,2 ha bol určený Osvedčením Slovenského banského úradu z 26.09.1974 ako výhradné ložisko nevyhradeného nerastu pre stavebné účely, ťažba vápencov sa tu však vykonávala v podstate od roku 1955. V súčasnosti vlastnícke práva k DP a práva chránené banskými predpismi patria navrhovateľovi v zastúpení medzinárodnej spoločnosti CEMEX, ktorý na Slovensku vlastní práva na ťažbu v troch lomoch a disponuje aj značnými dopravnými kapacitami. Táto spoločnosť zabezpečuje najmä ťažbu, primárnu a sekundárnu úpravu surovín, dočasné skládkovanie jednotlivých frakcií kameniva a expedíciu a len na základe osobitnej dohody aj istý objem dopravy komodít. Dopravu komodít z lomu si dominantne zabezpečujú klienti navrhovateľa vlastnými dopravnými prostriedkami – nákladnými autami na miesta určenia po ceste III/1946 v smere na obec Belušu a ďalej.

Vlastný lom je vo vysokom štádiu rozfáranosti etážami, z ktorých sa aktuálne využívajú najmä tie, z ktoré sú v dosahu umiestnenia mobilnej a stacionárnej technologickej linky na sekundárne spracovanie rúbaniny v lome. Ostatné plochy DP vrátane tých parciel, ktoré ešte neboli pripravené na ťažobné práce sú v nájomnom vzťahu s vlastníckmi a v súčasnosti sú do doby prípravných prác pokryté lesným porastom, ktorý však bol trvalo odňatý z funkcií lesa (ako pôvodné lesné pozemky).

Pre ťažbu v lome bola od začiatku zvolená metóda povrchového dobývania za použitia trhacích prác klasických individuálnych metód, ako aj hromadných metód dobývania. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa nemení technologický postup otvárania, prípravy a dobývania ložiska. Trhacie práce veľkého rozsahu sú vykonávané podľa „Generálneho technického projektu odstrelov pre lom Mojšín v DP Beluša na roky 2011-2025“. Realizujú sa clonové, radové, kombinované alebo plošné odstrelky podľa toho, ako je technicky možné vykonať vrtacie práce pre trhacie práce.

Ťažobné práce plynulo pokračujú v generálnom smere ťažby uskutočňovanom doteraz na ložisku postupnou ťažbou na všetkých etážach lomu. Ložisko je ťažené lomom v celom profile otvorenej lomovej steny, na ktorej boli vytvorené alebo zahájené nasledovné etáže: 0. etáž (cca 330 m n. m.), 1. etáž (cca 350 m n. m.), 2. etáž (cca 370 m n. m.), 3. etáž (cca 393 m n. m.), 4. etáž (cca 411 m n. m.), prípravné práce na 5. etáži (cca 430 m n. m.) a otvárkové a prípravné práce na 6. etáži (cca 445 m n. m.), 7. etáži (cca 465 m n. m.) a 8. etáži (cca 485 m n. m.). Všetky etáže sú sprístupnené vnútro areálovými dočasnými spevnenými alebo nespevnenými dopravnými komunikáciami, ktoré sa využívajú najmä na dopravu rúbaniny na jednotlivé pracoviská lomu najmä k mobilnej technologickej linke a k stacionárnej technologickej linke umiestnenej na nulte etáži na počve lomu.

Technické a mechanické zabezpečenie lomu je pomerne jednoduché. Skrývkové práce sa vykonávajú pomocou pásového dozéra a nakladacieho stroja. Vrty pre potrebu výkonu trhacích prác sú navrtávané vhodnou vrtacou súpravou, prípadne ručnými vrtacími kladivami. Ťažba a nakladanie rúbaniny sa uskutočňuje nakladačmi a jej doprava do drvičov nákladnými automobilmi.

Konečné spracovanie a úprava vydobytého nerastu sú v súčasnosti vykonávané na stacionárnej technologickej linke umiestnenej na nulte etáži s nájazdom z prvej etáži, ktorá slúži ako drvič a triedič troch základných frakcií a súčasne aj ako gravitačný nakladač na korby nákladných aut. Mobilný drvič HARTL PC 6 sa v súčasnosti pohybuje po 3 etáži, kde sa vykonáva primárna úprava rúbaniny a drví surovinu, s požadovaným chemickým zložením vápenca na frakciu 0/250 mm. Okrem nich sa pre úpravu surovín používajú rôzne dopravníky, triediče, váha a ostatné zariadenia.

Vyrobené frakcie stavebného kameniva sa krátkodobo uskladňujú v silách v dolnej časti lomu medzi cestou a potokom alebo na nulte etáži. Odtiaľ sa nakladajú kolesovým nakladačom na nákladné autá zákazníkov, vážia a expedujú cez kontrolnú váhu a administratívu lomu.

Mimo lom, na druhej strane cesty, sa nachádza administratívna prevádzková budova, sklady, dielne a ostatné zariadenia slúžiace obsluhu lomu. V súčasnosti v lome pracuje 7 -10 pracovníkov. Pre nich sa využíva úžitková voda na hygienické a sanitárne účely, ktorá sa získava z vlastného zdroja. Pitná voda sa dodáva v obchodnom balení.

Spracovaním surovín sa nevytvárajú dlhodobé skládky materiálu v akomkoľvek štádiu rozpracovanosti. Technické riešenia ťažby a úpravy surovín sú v súlade s požadovanými normami a predpismi banského práva ako i hygienických požiadaviek pre pracovníkov v lome a na úprave surovín.

Prevádzka je elektrifikovaná a hlavná spotreba elektrickej energie je viazaná na pohon zariadení spracovania surovín, tepelnú a ostatnú spotrebu. Ostatné strojné zariadenia sú na dieselový pohon, sklad nafty je v areáli administratívnej a prevádzkovej budovy.

Doprava a distribúcia komodít je zabezpečovaná z lomu po štátnej ceste III/1946 (III/06149) spájajúcej obec Beluša, jej miestnych častí Čerencové a Belušské Slatiny, viaceré rekreačné zariadenia a chatové oblasti a obec Mojtín. Lom sa nachádza približne v strede vzdialenosti medzi obcami Mojtín a Beluša. Intenzita dopravy je variabilná podľa objemu distribúcie komodít, v priemere cca 80 - 100 prejazdov nákladných aut denne. Podľa priložených štúdií k správe o hodnotení toto číslo predstavuje cca 34 % celkovej nákladnej dopravy po tomto úseku cesty (cca 7 km od lomu po obce Beluša).

Je v záujme navrhovateľa technologické postupy inovovať jednak z technického, hospodárskeho a ekonomického dôvodu, ale i na základe podnetov alebo indícií vyplývajúcich zo stavu životného prostredia. Týka sa to najmä stacionárnej technologickej linky voči ktorej sú vznesené viaceré požiadavky zo strany orgánov ochrany ovzdušia. To sa týka najmä riešenia navrhovaného variantu č. 2, ktorý počíta s inštaláciou skrúpacích dýz na bližšie neurčených miestach primárnej a sekundárnej úpravy rúbaniny, krápaním vnútroareálových ciet a ostatných zariadení, kde sa

produkuje tuhé znečisťujúce látky (TZL najmä v podobe vápenatého prachu PM₁₀ a ktorý sa následne emituje (rozptyľuje) do okolia kameňolomu. Zariadenia budú napojené na areálový systém rozvodu technologickej vody, zdrojom vody budú existujúca studňa v areáli kameňolomu v súčasnosti využívaná ako zdroj úžitkovej vody a povrchový odber z vodného útvaru Slatinský potok.

Druhým okruhom súvisiacim s technickým riešením variantu č. 2 je odvádzanie použitých a znečistených vôd z procesu skrúpania sypkých materiálov späť do recipientu Slatinského potoka. Z dôvodu eliminácie potenciálneho znečistenia príľahlého toku boli v areáli lomu pozdĺž Slatinského potoka vybudované ochranné valy o šírke 80 -120 cm, výšky 40-60 cm, v priestoroch zásobníkov podvrveného materiálu bol vyhlbený odvodňovací žľab so zaústením do voľného terénu na báze lomu. Je tu vybudovaná aj záchytná dvojkomorová sedimentačná šachta za účelom zamedzenia znečistenia cesty a Slatinského potoka. Podľa správy o hodnotení sú vzhľadom na súčasnú prevádzku tieto opatrenia funkčné a minimalizujú znečistenie Slatinského potoka odpadovými vodami.

Hoci sa na viacerých miestach spomína prípadná rekultivácia a revitalizácia vyťaženého priestoru, tieto údaje sú v podstate len veľmi marginálne a neprinášajú možnosť žiadnej priestorovej a vecnej predstavy alebo záväzku pre navrhovateľa. Na druhej strane je v súčasnosti predčasné hovoriť o sanácii a odstraňovaní následkov ťažby. V miestach ukončenia ťažby by sa však so stabilizáciou priestoru a jeho sanáciou mohlo postupne začať a pri priblížení k závernej časti lomovej štruktúry tento priestor prispôbovať budúcej rekultivácii napr. tým, aby sa zabránilo odtekaníu dažďovej vody z plošín terás (sklon etáže k lomovej stene) a udržaniu vody pre prirodzený samovývoj a životaschopnosť budúcej vegetácie v stenách a na plošinách lomu ako novej krajinej štruktúry.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ, **Kameňolomy CMX, s.r.o.**, Račianske mýto 1/D, 831 02 Bratislava –Nové Mesto v zastúpení spoločnosťou **EKOJET s.r.o.**, Tehelná 19, 831 03 Bratislava, predložil dňa 16.05.2017 podľa §22 zákona príslušnému orgánu správu o hodnotení navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení je vypracovaná plniac požiadavky rozsahu hodnotenia, kde sa určuje rozpracovanie len jedného variantu uvedeného v zámere navrhovanej identickej činnosti z roku 2015 – variant č. 2 v porovnaní s nulovým variantom, ktorý predstavuje súčasnú povolenú ťažbu a úpravu surovín v kameňolome a DB Beluša.

MŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru dňa 04.12.2015.

Rozsah hodnotenia bol určený podľa §30 ods. 1, 2 a 3 zákona dňa 22.01.2016 pod č. 2819/2016-3.4/jm na základe predloženého zámeru a stanovísk k nemu zaslaných podľa § 23 ods. 1 zákona. K zámeru bolo doručených 14 stanovísk dotknutých orgánov, stanovisko dotknutej obce Beluša a stanovisko Občianskeho združenia Naša Beluša. Zo všetkých doručených stanovísk bolo 5 súhlasných bez pripomienok, nesúhlasné bolo aj stanovisko Krajského pamiatkového úradu Trenčín, stanovisko obce Beluša bolo podmienene súhlasné s požiadavkami na rozsah hodnotenia, nesúhlasné stanovisko bolo zaslané aj Občianskym združením Naša Beluša V ostatných stanoviskách boli pripomienky alebo požiadavky na rozsah hodnotenia a rozpracovanie

v správe o hodnotení.

Okrem vlastnej správy o hodnotení ako jej súčasť boli spracované a vyhodnotené nasledovné odborné podklady (čiastočne aj ako plnenie požiadaviek rozsahu hodnotenia):

- Odborný posudok vo veci imisno-prenosového posudzovania stavby. J. Brozman, 2016: Profesionálny odborný posudok na vydanie súhlasu orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Jeho závery, výstupy a odporúčanie sú prevzaté aj do podmienok uvedených v stanovisku územne príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.
- Odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia. J. Hlaváč, 2016: Profesionálny odborný posudok na vydanie súhlasu orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Jeho závery, výstupy a odporúčanie sú prevzaté aj do podmienok uvedených v stanovisku územne príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.
- Hluková štúdia. J. Venglovský, AUDITOR s.r.o. Košice, 2016: Profesionálne spracovaná hluková štúdia. Výsledky a odporúčania boli prevzaté do správy o hodnotení, tieto sa týkajú v zásade najmú činnosti v lome a najbližších obytných sídiel, ktoré by mohli byť ovplyvnené hlukom z prevádzky lomu. Nerieši sa hluk impulzný z odstrelov v lome. Zhodnotený bol aj hlukový dopad pozemnej dopravy bez rozlíšenia dopravných zariadení, ako súvisia s prevádzkou v lome. To sa rozlišuje len v predikcii hluku na konkrétne lokality v prípade navýšenia ťažby a tým aj dopravy v jednotlivých časových úsekoch až do roku 2040.
- Hodnotiaca správa vplyvov na verejné zdravie. J. Holiková, 2016: Kompilačná správa o stave a prognózach vývoja zdravia obyvateľov v dotknutom území pričom boli prevzaté predikcie a prognózy z rozptylových a hlukovej štúdií.
- Posúdenie dopravnej priepustnosti prístupovej komunikácie. M. Skyva, K. Zemanová, DIC Bratislava, s.r.o., 2016: Technická správa o súčasnom stave dopravnej komunikácie a niektorých súvisiacich objektoch na nej z lomu (III/1346) po obec Beluša.
- Hodnotenie zdravotného stavu lesných porastov a posúdenie zmien v chemizme asimilačných orgánov drevín a pôdy vplyvom ťažby stavebného kameňa v DP Beluša. A. Diviaková, A. Kunca, A. Zacharová, H. Ollerová, Národné lesnícke centrum, Zvolen, 2016: Podkladová štúdia nadväzuje na štúdiu z roku 2013. Hlavným aspektom je predpokladané zníženie rozptylu prašnosti do okolia a na asimilačné orgány drevín a do lesnej pôdy. Výsledky tejto štúdie sa preniesli do správy o hodnotení, nakoľko sa vo všeobecnosti predpokladá zníženie emitácie TZL skrúpaním spracovávanej suroviny v procese spracovania a tým aj zníženie dopadu na okolité lesné porasty.
- Záznam z pracovného stretnutia so zástupcom Pamiatkového úradu SR, odbor národných kultúrnych pamiatok a pamiatkových území, ktoré sa konalo dňa 30.06.2016. Na stretnutí bolo dohodnuté, že sa vylúči a obmedzí ťažba na parcelách č. 3343/17 pri lomovom bode DP č. III a parcelách č. 3343/15 a 3343/16, rešpektujúc navrhované hranice ochranného pásma kopírujúc vrstevnicu 500 m n.m. Národnej kultúrnej pamiatky Hradište.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Správa o hodnotení bola predložená spoločnosťou **EKOJET s.r.o.**, Tehelná 19, 831 03 Bratislava na MŽP SR dňa 16.05.2017.

MŽP SR informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona a zverejnilo správu o hodnotení dňa 17.05.2017 na webovom sídle <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/tazba-stavebneho-kamena-v-dobyvacom-priestore-belusa>

MŽP SR vzápätí rozoslalo zámer na rezortný orgán – Ministerstvo hospodárstva SR, povoľovací orgán – Obvodný banský úrad v Prievidzi, dotknuté orgány štátnej a samosprávy - Trenčiansky samosprávny kraj a na dotknutú obec Beluša.

Obec Beluša oznámenie o doručenej správe o hodnotení vyvesila na úradnej tabuli obce Beluša spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím spracovaným spracovateľom správy o hodnotení na webovom sídle obce www.belusa.eu od 26.05.2017. Tento dokument ako aj celá správa o hodnotení bol k dispozícii k nahliadnutiu na Obecnom úrade v Beluši v pracovných dňoch pondelok, utorok, štvrtok od 7:30 do 15:00 streda od 7:30 do 16:30 a piatok od 7:30 do 14:45, verejnosť mala umožnené si na vlastné náklady robiť z nej kópie alebo iné záznamy. Súčasne bola verejnosť vyzvaná na zasielanie ich stanovísk, ktoré mohla doručiť najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia podľa § 34 ods. 1 zákona na adresu MŽP SR alebo prostredníctvom obce Beluša.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 34 ods. 1 zákona sa uskutočnilo dňa 14.06.2017 od 16:30 v priestoroch Kultúrneho domu v obci Beluša na základe výzvy Obecného úradu Beluša pre verejnosť (obyvateľov obce) a pozvánky rozoslanej 18 dotknutým subjektom.

Verejného prerokovania sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa Kameňolomy CMX, s.r.o. Bratislava spolu so zástupcami spracovateľa správy o hodnotení Ekojet spol. s r.o. Bratislava. Z dotknutých orgánov sa zúčastnili zástupcovia Úradu Trenčianskeho samosprávneho kraja, Odbor dopravy, JUDr. Jaroslav Pleva, Okresného úradu Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Ing. Pavel Marek, Mgr. Peter Blahovec a zástupca Krajského pamiatkového úradu. Na verejnom rokovaní sa zúčastnili zamestnanci obecného úradu Beluša, poslanci OZ, členovia odborných komisií OZ, zástupca Urbáru Beluša a občania (viď prezenčná listina).

Zasadnutie verejného prerokovania viedol starosta obce Beluša Ján Prekop. Oboznámil prítomných, že prebieha nahrávanie videozáznamu, ktorý bude verejne prístupný na internetovej stránke obce Beluša.

Po úvodnom predstavení navrhovanej činnosti a hodnoteného variantu, zástupca navrhovateľa informoval občanov, že po rokovaní s obcou Beluša a s občianskym združením Naša Beluša sa vedenie firmy rozhodlo upustiť od navrhovaného zámeru zvýšenia ročnej ťažby a ponechania súčasnej maximálnej ročnej ťažby na úrovni 200 000t.

Ďalšími témami diskusie bolo:

- Preprava vyťaženého materiálu z lomu, ktorá spôsobuje hlučnosť a prašnosť v obci, v častiach cez ktorú sa doprava realizuje; Preprava je realizovaná inými dopravnými; Zástupca navrhovateľa uviedol, že sa snažia dodržiavať dohodu s obcou a maximálne regulovať prepravné limity;
- Nesúhlasné stanovisko riaditeľa Považskej cementárne Ing. Antona Barčíka a výrobného riaditeľa Jozefa Mikušínca, ktorý v danej oblasti žijú a obávajú sa ohrozenia štandardného používania ciest občanmi;
- Plánované rekreačné využitie územia a problematika dopravy do rekreačnej oblasti Mojtín, ktorá vedie okolo kameňolomu;
- Kontrola a dodržiavanie max. množstva vyťaženej suroviny, životnosť lomu;

Z verejného prerokovania bol vyhotovený písomný aj zvukovo-obrazový záznam, oba boli so sprievodným listom Obce Beluša 27.06.2017 zaslané na MŽP SR. K písomnému záznamu sú priložené kópie prezenčných listín, z nich vyplýva účasť 86 prítomných vrátane zástupcov navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení. Zápis bol overený podpisom 20.06.2017 prítomnými zástupcami navrhovateľa (Ing. Ferencz) a starostom obce (p. Prekop).

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Príslušnému orgánu – MŽP SR boli predložené nasledovné stanoviská:

Obec Beluša, (list zo dňa 20.02.2017 doručený dňa 22.06.2017)

Obec Beluša vo svojom stanovisku uvádza, že „na základe prerokovaného návrhu „Ťažba stavebného kameňa v DP Beluša“ v bode č. 19 zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Beluši 29.05.2017 v uznesení č. 77/1.5. nesúhlasí s navýšením ťažby stavebného kameňa v DP Beluša pre Kameňolomy CMX, s.r.o. Račianske Mýto, 83102 Bratislava, na základe predloženia správy z hodnotenia činnosti, v ktorej je uvedená požiadavka na rozšírenie DP v rozlohe 20 ha k ťažbe suroviny na úrovni 250 000 t/rok. Kópiu výpisu z uznesenia obecného zastupiteľstva Beluši zasielame ako príloha tohto stanoviska. Obec Beluša naďalej nesúhlasí s navýšením ťažby suroviny na úroveň 250 000 t/rok“.

Navrhovateľ Kameňolomy CMX s.r.o. v zastúpení Ing. G. Ferenczom na verejnom prerokovaní dňa 14.06.2017 predniesol návrh na zníženie požiadavky spoločnosti ťažiť stavebný kameň na objem maximálne 200 000 t/rok. S ťažbou v množstve 200 000 t/rok je možné súhlasiť za nasledovných podmienok:

- Všetky opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie uvedené v časti IV Správy o hodnotení budú dôsledne realizované a dodržiavané.
- Navrhovateľ spôsobom predaja, skladovania kameňa a jeho exportu zabráni nárazovému vývozu suroviny v nadmernom množstve.
- Navrhovateľ postupne zamedzí nákladku suroviny na vozidlá s emisnou triedou nižšou ako EURO 5.
- Navrhovateľ sa aj naďalej bude podieľať na kompenzácii dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie v spolupráci s obcou Beluša.

K uvedenému stanovisku obce je priložený Výpis uznesení Obecného zastupiteľstva v Beluši č. 2577/2017-13, číslo spisu 225/2017 nasledovne:

Uznesenie č. 77/17.5 Obecné zastupiteľstvo nesúhlasí s navýšením ťažby stavebného kameňa v DP Beluša pre Kameňolomy CMX, s.r.o. Račianske Mýto 1/D, 831 02 Bratislava – Nové Mesto, na základe predloženej Správy z hodnotenia činnosti „Ťažba stavebného kameňa v DP Beluša“.

Obvodný banský úrad v Prievidzi, (list č. 547-1246/2017 zo dňa 07.06.2017):

OBÚ vydáva ako miestne príslušný orgán štátnej banskej správy, v ktorom nemá námietky k zámeru činnosti, ťažby stavebného kameňa v DP Beluša. OBÚ v Prievidzi vydal 28.10.2013 stanovisko k správe o hodnotení rozšírenia ťažby stavebného kameňa v DP Beluša a dňa 23.12.2015 vydal stanovisko k zámeru činnosti, ťažby stavebného kameňa v DP Beluša.

Ministerstvo hospodárstva SR, odbor energetickej a surovínovej politiky, (list č. 21031/2017-4110-28119 zo dňa 16.06.2017):

Ministerstvo hospodárstva SR berie na vedomie, že zámerom navrhovanej činnosti je zabezpečiť dostatočné množstvo stavebného kameňa úpre rôzne stavebné účely. Navrhované činnosť predstavuje kontinuitu v ťažbe, nevyžaduje rozšírenie plochy DP Beluša a predstavuje ročnú výšku ťažby do 250 000 tis t/rok. Banská činnosť je povolená rozhodnutím OBÚ v Prievidzi č. 1412/4301/2010 z 17.12.2010 a rozhodnutím o povolení Zmeny č. 2 povolenej banskej činnosti v DP Beluša na roky 2011 – 2025 č. 608-1737/2012 z 25.5.2012. Správa je spracovaná v súlade s vydaným rozsahom hodnotenia a MH SR ako rezortný orgán konštatuje súlad zámeru so Surovinovou politikou SR a nemá k správe žiadne pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, (list č. 37184/2017 zo dňa 16.08.2017):

K správe o hodnotení potvrdzujú, že boli v nej akceptované a rozpracované všetky pripomienky, ktoré boli uvedené v stanovisku k zámeru. K spracovaniu kapitol týkajúcich sa geologickej problematiky nemá odbor štátnej geologickej správy ďalšie pripomienky.

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, (list č. OSZP2017/001091-2/ZJ-16,10 zo dňa 22.06.2017):

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie ako vecne príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po oboznámení sa so spracovanou správou o hodnotení navrhovanej činnosti: „Ťažba stavebného kameňa v DP Beluša“ má k vyššie uvedenej správe o hodnotení z hľadiska záujmov sledovaných štátnou ochranou prírody vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti 0,6 km od hranice CHKO Strážovské vrchy s II. stupňom územnej ochrany, navrhovaného Územia európskeho významu Strážovské vrchy SKÚEV0256 a Chráneného vtáčieho územia Strážovské vrchy SKCHVÚ028, ktoré bolo vyhlásené na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov nasledovné pripomienky:

1. v časti IV. 1. spresniť podmienku: V prípade potreby realizovať revitalizačné opatrenia brehových porastov Slatinského potoka (zmladenie drevín, brehových porastov) v rámci DP Beluša - orgán ochrany prírody odporúča záver doplniť: a jeho bezprostrednej blízkosti, nakoľko Slatinský potok preteká len malou časťou priamo cez DP.

2. v časti Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v kapitole 5. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov: Pri ďalšom odlesňovaní územia DP priestoru Beluša požiadať OÚŽP v Považskej Bystrici o súhlas na zásah do biotopov v zmysle § 6 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov – potrebné uviesť požiadať Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o ŽP.

3. v časti Opatrenia realizované po ukončení ťažobných prác: Projekt rekultivácie lomu konzultovať s obvodným úradom životného prostredia nahradiť: projekt rekultivácie lomu konzultovať s vecne a miestne príslušnými okresnými úradmi.

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, (list č. OU-PU-OSZP2017/001073-2/ZK5,10 zo dňa 22.6.2017):

Okresný úrad Púchov ako územne príslušný štátny orgán ochrany ovzdušia a ako dotknutý orgán v procese EIA vydal nasledovné komplexné stanovisko vo veci podmienok ochrany ovzdušia:

1. Požaduje splniť technické požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia emitujúcich tuhé znečisťujúce látky podľa ustanovenia II.1. v Prílohe č. 3 k vyhláške Ministerstva ŽPSR č. 410/2012 Z. z. v platnom znení:

1.1 Všeobecne: Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie, a v zariadeniach, v ktorých sa vyrábajú, upravujú, dopravujú, nakladajú, vykladajú alebo skladujú prašné materiály, je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Pri posudzovaní rozsahu opatrení je potrebné vychádzať najmä z nebezpečnosti prachu, hmotnostného toku emisií, trvania emisií, meteorologických podmienok a podmienok okolia.

1.2 Výroba, úprava, doprava, vykladanie a nakladanie prašných materiálov:

1.2.1 Zariadenia na výrobu, úpravu, dopravu prašných materiálov je potrebné zakapotovať. Ak nemožno zabezpečiť prachotesnosť, je potrebné prašnosť v čo najväčšej miere obmedzovať. Prašnú vzdušninu odvádzať na odprášenie.

1.2.2 Dráhu pádu pri sypaní prašných materiálov je potrebné obmedziť, napríklad: a) sypaním pomocou vodiacich plechov, b) používaním výsuvných násypných potrubí schopných prispôbiť sa meniacej výške nasypného materiálu, c) inými opatreniami.

1.2.3 Používať strojové a technické vybavenie prispôbené sypanému materiálu, napríklad: a) uzatváracie drapáky, b) násypné trubice s hlavicou s odsávaním, c) obmedziť používanie dopravníkov so striasacím mechanizmom okrem uzatvorených priestorov.

1.2.4 Násypné otvory vybaviť vekami, klapkami, závesmi alebo nastavcami brániacimi rozprachu.

1.2.5 Pri plnení síl prašnými látkami je potrebné zachytávať vytláčaný vzduch pomocou airbagov alebo ho odvádzať na odprašenie.

1.2.6 Ak ide o úpravu stavebného odpadu, napríklad drvenie a súvisiace činnosti, ktoré sú vykonávané na voľnom priestranstve a pre ktoré nemožno podľa najlepšej dostupnej techniky riešiť odprašovanie zakapotovaním a odlučovaním, je potrebné udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti.

1.2.7 Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.

1.2.8 Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

1.3 Skladovanie a skládkovanie prašných materiálov: Pri skladovaní a skládkovaní prašných materiálov je potrebné vykonať opatrenia, ako napríklad: a) skladovať prašné materiály najmä v silách, b) zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán, c) zakryť povrch skladovaných a skládkovaných prašných materiálov, d) zazeleniť povrch skládkovaných prašných materiálov, e) založiť protiveterné zazelenené zemné valy alebo vysadiť protiveternú ochrannú zeleň, f) udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov. Realizované opatrenia musia zabezpečiť nevyhnutnú možnosť manipulácie s materiálom s ohľadom na konkrétny technologický proces.

2. Požaduje splniť technické požiadavky a podmienky prevádzkovania ustanovené v Prílohe č. 7 k vyhláske č. 410/2012 Z. z. v platnom znení: Špecifické požiadavky pre technologické zariadenia: II. Priemyselné výroby: C. Výroba nekovových minerálnych produktov: 9. Ostatné priemyselné výroby nekovových minerálnych produktov nasledovne: Emisie TZL zo všetkých zariadení a miest vzniku sa musia podľa technických možností s ohľadom na primeranosť nákladov obmedziť, napríklad odsávaním, odprašovaním, zvlhčovaním, hermetizáciou.

3. Požaduje splniť podmienku na vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. v platnom znení, ktorá je navrhnutá v Emisno–technologickom odbornom posudku vo veciach ochrany ovzdušia Ing. Vladimíra Hlaváča CSc. evidenčné číslo posudku: 05/42/410/2004-6.1/2016: „Zabezpečiť kropenie vodou, v drvičoch a triedičoch mobilnej linky a tiež komunikácií v areáli kameňolomu najmä v letnom a suchom období a minimalizovať výšku pádu drvených frakcií kameniva z dopravných pásov na skladové haldy“.

4. Požaduje splniť podmienku na vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. v platnom znení, ktorá je navrhnutá v Emisno–prenosovom odbornom posudku vo veciach ochrany ovzdušia RNDr. Juraja Brozmana evidenčné číslo posudku: 05/42/410/2004-6.1/2016, ktorá znie: „Požiadavka obmedzovania fugitívnych emisií TZL z technologických procesov dobývania a spracovania horniny a jej dopravy je vykonávaná nasledovnými opatreniami: 1./ Hornina je v technologických linkách spracovaná hneď po vyťažení, pokiaľ má ešte prirodzenú vlhkosť. 2./ Dopravníky v stacionárnej technologickej linke budú zakrytované; Kamenivo padá z dopravných pásov do oceľových zásobníkov, čím sú obmedzené emisie z presypu dopravných pásov. 3./ Vytriedené kamenivo na mobilnej linke je v spodnej časti hlavného a bočného vynášacieho pásového dopravníka skrúpané inštalovanými rozstrekovacími dýzami. 4./ Vodiči odberateľov odvážajúci produkciu kameniva, ak majú v technickom vybavení plachtu, sú pri odchode z lomu

vždy vyzvaní na zaplachtenie. Výzva na zaplachtenie materiálu bude umiestnená aj na budove odbytu. 5./ Za suchého počasia sú príjazdová cesta do lomu, trasy odvozu horniny od rozvalu ku technologickým linkám ako aj samotný rozval pravidelne skrúpané úžitkovou vodou z cisterny. 6./ Úsek prístupovej komunikácie III/1946 Beluša – Mojtín pred DP je v prípade potreby čistený zametacím vozom“.

5. Požaduje splniť technické a technologické riešenie hodnotenej činnosti uvedené v bode „8.1.2.3. Spracovanie a technológia úpravy vydobytého nerastu - Skrúpanie technológie úpravy nerastu“ predmetnej správy o hodnotení činnosti, ktoré znie: „Znižovanie rozletu tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich v procese úpravy nerastu bude zabezpečené inštaláciou dýz, ktoré budú napojené na nádrž s vodou a budú upevnené pri výstupoch z drvičov a v prípade potreby aj pred vstupom do triedičov resp. nad nimi“.

6. Požaduje splniť variant navrhovanej činnosti č. 2 uvedený v bode „9. Varianty navrhovanej činnosti“ predmetnej správy o hodnotení činnosti, ktorý znie: „variant, ktorý počíta s inštalovaním skrúpacích zariadení na technologické linky spracovania a úpravy rúbaniny a kde sa počíta so znižovaním rozletu tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich v procese úpravy nerastu prostredníctvom inštalácie dýz napojených na nádrž s vodou“.

7. Požaduje splniť opatrenia vo variante navrhovanej činnosti č.2 uvedené v bode „1.2.1. Emisno-technologický posudok vo veci ochrany ovzdušia“, ktoré znejú: „Emisie z drvenia a triedenia horniny situovaním bude dochádzať k úniku prachových častíc do okolia. Z tohto dôvodu pre obmedzenie prašnosti v priebehu ťažby a spracovania stavebného kameňa budú vo variante č.2 realizované nasledovné opatrenia: 1./ Vŕtanie vývrtov pre uloženie trhaviny pre odstrel budú vykonávané vrtacou súpravou od externého prevádzkovateľa s vlastným pohonom a odsávaním, ktoré zabezpečí odvod prašných častíc z miesta vývrtu cez zabudovaný filter v sústave (účinnosť až 99%). 2./ V priebehu spracovania suroviny na drviacom a triediacom zariadení bude hornina v letnom a suchom období postrekovaná pomocou inštalovaných dýz, ktoré budú napojené na nádrž s vodou a budú upevnené pri výstupoch z drvičov a v prípade potreby aj pred vstupom do triedičov, resp. nad nimi. K obmedzenému úniku prachu do okolia bude napomáhať aj prirodzená vlhkosť ťaženého kameňa. 3./ Dopravníky v drviacej a triediacej stacionárnej linke sú/budú zakrytované, čo výrazne obmedzí prienik prachových častíc do okolia zariadenia počas jeho prevádzky. 4./ Vynášacie pásy drviny budú inštalované tak, aby bola zabezpečená minimálna výška pádu kameniva na haldu. 5./ Povrch najmenej skladovanej frakcie O do 4 mm v suchých dňoch bude pokrývané plachtou, príp. zvlhčované vodou. 6./ Kropenie vodou sa použije aj pri nakládke expedičných nákladných vozidiel, počas sucha aj v závislosti od využiteľného zdroja vody aj v polohe technologických ciest v lome. 7./ Nákladné vozidlá, ktorými budú expedované drobné frakcie z areálu prevádzky (expedícia), budú vybavené plachtou na prikrývanie nákladu počas prepravy, čím sa zabráni druhotnej prašnosti v trase lomovej dopravy“.

8. Požaduje splniť opatrenia navrhnuté v bode „IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“, ktoré znejú: „V priebehu spracovania suroviny na drviacom a triediacom zariadení zabezpečiť v letnom suchom období skrúpanie upravovanej suroviny vodou pomocou inštalovaných dýz; Vynášacie pásy drviny inštalovať tak, aby bola zabezpečená minimálna výška pádu kameniva na haldu“.

9. Na zabránenie prašnosti (rozprašovaniu) emisií tuhých znečisťujúcich látok zo všetkých miest ich vzniku do okolitého ovzdušia pri prevádzke drviča kameňa a triediča drviny kameňa musí byť inštalované a prevádzkované rozstrekovacie (skrúpacie) zariadenie vodou č. 1 počas prevádzky drviča kameňa, ktoré musí nepretržite rozstrekovať vodu na drvinu kameňa a rozstrekovacie zariadenie č. 2 počas prevádzky triediča drviny kameňa s rozstrekovacími tryskami umiestnenými v spodnej časti hlavného vynášacieho sklopného pásového dopravníka drviny

kameňa a v spodnej časti bočného vynášacieho sklopného pásového dopravníka drvinu kameňa, ktoré musia nepretržite rozstrekovať vodu na drvinu kameňa. Prevádzkovať sklopné dopravné pásy vápencovej drvinu a odtriedenej hliny z drviča kameňa tak, že musia nepretržite zabezpečiť minimálnu výšku pádu vápenca a hliny z nich počas prevádzky. Prevádzkovať hlavný aj bočný vynášací sklopný pásový dopravník triediča drvinu kameňa tak, že sa musí prispôbiť meniacej sa minimálnej výške pádu drvinu kameňa počas prevádzky triediča drvinu kameňa (podmienky rozhodnutia OÚ Púchov, odboru SoŽP č. OU-PU-OSZP-2015/000657-2/ZF5,A10 zo dňa 11. 06. 2015 o súhlase podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. na skúšobnú prevádzku technologických zariadení: „Drvič kameňa Hartl PC6 so spaľovacím motorom CAT D11 a Triedič drvinu kameňa Hartl Powercrsher HCS 5515 s rozstrekovacím zariadením vody a spaľovacím motorom Caterpillar 3054C Diesel s menovitým tepelným príkonom 0,1168 MW“ v SZZO: „Kameňolom Mojtnín a súvisiace spracovanie kameňa“).

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, (list č. OU-PU-OSZP2017/001076-2/ZK5 zo dňa 22.06.2017):

Listom zaevidovaným na tunajšom úrade 22.05.2017 bol požiadaný úsek štátnej správy odpadového hospodárstva o stanovisko k správe o hodnotení. Tento ako dotknutý orgán v procese EIA dáva súhlasné stanovisko k predloženému zámeru a zároveň upozorňuje navrhovateľa:

- A) So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch.
- B) Požiadat' o udelenie súhlasu na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v platnom znení.
- C) Uprednostniť zhodnocovanie všetkých vzniknutých odpadov pred ich zneškodňovaním,

Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia, (list č. OU-PU-OKR2017/001056-2 ECI A10 zo dňa 31.05.2017):

OÚ Púchov v oblasti krízového riadenia vydáva stanovisko z hľadiska zákona o civilnej obrane obyvateľstva v ktorom súhlasí so správou o hodnotení činnosti z hľadiska civilnej ochrany bez pripomienok.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, (list č. OU-TN-OSZP2-2017/019376-002/JAN zo dňa 21.06.2017):

Úrad vo svojom stanovisku popisuje navrhovanú činnosť tak, ako je uvedená v správe o hodnotení a odhaduje životnosť ložiska pri navrhovanej ťažbe 250 000 t/r na približne 33,7 roka, priemerná ťažba za posledné roky bola na úrovni približne 181 800 ton ročne. Rozšírenie ťažby sa týka parcel KN-C č. 3343/12, 3343/196 a 3343/17 s prvým stupňom ochrany v zmysle §12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a nenachádzajú sa v nich žiadne osobitne chránené časti prírody. Čo sa týka rekultivácie, orgán ochrany prírody sa stotožňuje s odborným stanoviskom ŠOP SR, Správy CHKO Strážovské vrchy (list. Č. CHKOSV/111/12 zo dňa 03.05.2012) ktoré boli súčasťou vyjadrenia k činnosti vykonávanej banským spôsobom. V ňom sa uvádza, že z hľadiska záujmov ochrany prírody by bolo v DP Beluša žiadať aby po vyt'azení zásob nemusel vlastník na etážach vzniknutých po ťažbe navázať pôdu a vysádzať stromy. Je lepšie ponechať DP Beluša v takom stave, ako bude vyzerat' po vyt'azení surovín a teda netreba v ňom robiť žiadne terénne úpravy. Z hľadiska stanovištných podmienok by bolo najvhodnejšie ponechať obnažený substrát, ktorý by mohli využívať organizmy, ktorým vyhovujú nezarastené skalné biotopy. Uvedený poznatok by bolo vhodné zahrnúť v textovej časti ako podklad tabuľky predpokladaných vplyvov (str. 92 a 93 správy o hodnotení) v bode 6 Vplyvy na vegetáciu a 7 Vplyvy na živočíšstvo, kde sa revitalizačnými opatreniami bude chápať ponechanie skalných biotopov na prirodzenú sukcesiu.

Po doplnení vyššie uvedených podmienok odporúča úrad schváliť predkladanú správu o hodnotení.

Stanovisko OZ Naša Beluša (list zo dňa 29.12.2015 doručený dňa 26.06.2017):

Uvedené stanovisko je spracované k zámeru činnosti „Ťažba stavebného kameňa v DP Beluša“ navrhovateľa Kameňolomy CMX s.r.o. Bratislava. Je doložené dokumentačnými zábermi pravdepodobne Slatinského potoka, kde sa dá identifikovať značný stupeň vizuálneho znečistenia vody potoka. Fotografie sú však bez spresňujúceho komentára a upresnenia lokalizácie záberu s jediným nadpisom Slatinský potok 23.06.2017 (stanovisko je datované 29.12.2015).

OZ Naša Beluša aj po kompromisnom návrhu zo strany navrhovateľa o znížení limitu na 200 000 t/r má k navrhovanému zámeru nasledovné výhrady: Už niekoľko rokov sa požadovalo od navrhovateľa uskutočnenie opatrení v záujme zníženia škodlivých vplyvov, napr. účinná sedimentačná nádrž, čistenie vozidiel pred výjazdom, upratovanie príľahlej komunikácie, zamedzenie vtekania banských vôd do Slatinského potoka, zmena, resp. modernizácia zastaraného spôsobu drvenia suroviny. Všetky tieto návrhy boli oficiálne akceptované. Navrhovateľ sa však k nim nezaväzuje formou realizovateľného uceleného projektu. Sumarizácia výhrad:

- A) Skrápanie technológie úpravy nerastu: Tak ako v minulosti absentuje informácia o potrebnom objeme vody pri navrhovanej ťažbe, o výdatnosti vodného zdroja a vzhľadom na hydrologické pomery v Slatinskom potoku aj stanovisko štátnej správy k žiadosti o povolenie odberu vody z povrchového vodného toku a objemu povoleného čerpania.
- B) Čistenie a zametanie cesty III/1946: Podobne ako pri ostatných opatreniach chýbajú hodnotiteľné parametre ako napr. „minimálne raz za týždeň“ pri každom znečistení a podľa predpovede počasia. Slatinský potok ktorý vytvára spoločne s lesom a kamennými vrátami jedinečné scenérie je devastovaný splaškami banských vôd aj napriek dlhoročne sľubovaným opatreniam. Realizácia jednodomovej sedimentačnej nádrže je nedostatočným a kozmetickým riešením situácie. Znečistenie prostredníctvom potoka zasahuje ďaleko za hranice DP Beluša a vplyv kamenného prachu a splaškov na živočíchy v ňom nemôže spochybníť ani navrhovateľmi objednaný posudok (*poznámka – nie je jasné o ktorý posudok sa jedná*). Zároveň vzhľadom na zmeny klímy a prietoku nie je možné bez ďalšieho poškodzovania plánovať čerpanie väčšieho objemu vody z tohto vodného toku na priemyselné účely.
- C) Ochrana zdravia obyvateľov a ochrana ovzdušia: Zámer podrobne rozoberá podmienky v samotnom lome. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v správe o hodnotení nie je však problémom znečistenie ťažobnou činnosťou ale dopravou. Analýza zaťaženia dopravou je riešená veľmi všeobecne a skresľujúco. Napr. použitím dát z dieselových motorov nákladných aut spĺňajúcich normu EURO6 (významný producent znečistenia mikročasticami). Takýchto aut sa pri preprave z lomu používa minimum. Štandardom sú skôr oveľa staršie autá čo by prípadnú analýzu podstatne skreslilo. Už teraz je kombinácia dopravných koridorov v okolí obrovskou záťažou pre zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na alarmujúce hodnoty PM₁₀, PM_{2,5} či PM₁ namerané v Beluši, OZ žiada ministerstvo o kontinuálne meranie úrovne týchto látok v Beluši a o rozšírenie meteorologickej stanice SHMU – spravodajstvo kvality ovzdušia o vybavenie, ktoré umožní túto rizikovú lokalitu zaradiť do siete merania a následná spolupráca s ďalšími znečisťovateľmi v okolí na elimináciu rizík. Alternatívou by boli kontinuálne osobitné merania v postihnutej lokalite.
- D) Osobitnou kapitolou je technický stav prístupovej komunikácie III/1946 a jej stavebné prevedenie. Tento stav bol správcom komunikácie označený ako havarijný a bez rekonštrukcie hrozilo zastavenie dopravy. Stavebné prevedenie uvedenej komunikácie v časti od mimoúrovňového kríženia s diaľnicou D1 až po lom nezodpovedá ani štandardnej

záťaži. Už vôbec nezodpovedá doprave vyťaženej suroviny z lomu. Komunikácia má na niektorých miestach nedostatočnú šírku, kde nie je možný prejazd dvoch vozidiel naraz. Súčasná úroveň dopravy a preťažovanie komunikácie majú za následok jej devastáciu, deštrukciu povrchu a zosuvu krajníc s následným opätovným zvyšovaním hlučnosti prejazdu vo výtlkoch a pri brzdení, či opätovnom rozbiehaní vozidiel. Tiež dochádza k zosuvu svahov, praskaniu vozovky vrátane deštrukcie priľahlých svahov vyhýbajúcimi sa nákladnými vozidlami. Tento stav prináša prudký nárast kolíznych situácií, prípadne nehôd, časté porušovanie dopravných predpisov, napr. preťažovanie, nebezpečné vyhýbanie a pod. Spôsobený stav je veľkým rizikom pre motoristov, cyklistov, turistov, nehovoriac o obyvateľoch dotknutých častí, ktorí bez preháňania nemajú možnosť počas nárazového vývozu z lomu opustiť svoje dvory bez rozkovania zdravia či života. Ako opatrenie je nevyhnutné analyzovať a riešiť havarijný stav cesty a určiť (okrem ročného limitu ťažby) aj krátkodobé limity vývozu suroviny k lomu aby nedochádzalo k jednorázovému výraznému prekračovaniu priemeru zaťažovania či už zdravia, ovzdušia či cesty. Medzi potrebné opatrenia patrí aj hľadanie spôsobov prevencie preťažovania vozidiel, nepoužívanie technicky nevhodných vozidiel, najmä vozidlá s nízkymi bočnicami, staré automobily a prívesy a pod. či následná kontrola dodržiavania.

- E) Súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou: Upozorňujú, že nie je zákonný spôsob ako schválený DP v územných plánoch neuviesť. To nemení nič na zjavnom rozpore, že celé územie okolo DP je schválené a vedené v územných plánoch ako rekreačná oblasť nadregionálneho významu a vplyv ťažobnej a prepravnej činnosti v akomkoľvek rozsahu na funkciu tohto územia je fatálny a neprehliadnuteľný. Dostatok stavebného kameňa možno zabezpečiť aj v povolenom rozsahu. Navrhovateľ uvádza, že v územnom pláne obce Beluša.....cituje sa dikcia UPD Beluša.

Zhrnutie: Predložený zámer trpí absenciou konkrétnych vykonateľných opatrení a postupov, či časových limitov na ich vykonanie. Územie Belušských Slatín je v územnom pláne TSK uvažované ako rekreačná oblasť a ďalšie navyšovanie banskej činnosti nie je v súlade s týmto plánom. Banská činnosť v tejto oblasti má nepriaznivé dopady a je v rozpore so záujmami regiónu, obce a jej obyvateľov. Uvedená činnosť má celkový negatívny dopad na integritu a účelne využívanie územia, na zdravie obyvateľov, na cenu nehnuteľností a ďalší možný ekonomický prínos pre samosprávu. Na rozdiel od názoru navrhovateľ si myslíme, že zdravotné riziká spojené s realizáciou zámeru formou navyšovania ťažby sú spoločensky neakceptovateľné a neodôvodniteľné. Preto OZ Naša Beluša nesúhlasí aj s prihliadnutím na absenciu konkrétnych opatrení s uvedeným zámerom, naopak podľa ich názoru by najväčším prínosom obce vo všetkých oblastiach bolo postupné utlmenie ťažobných aktivít a rozvoj regiónu. Na základe vykonaného hodnotenia predloženého zámeru a pri absencii opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považuje OZ realizáciu navrhovanej činnosti za neakceptovateľnú a z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a celospoločenského úžitku za neefektívnu a nezmyselnú.

Ing. Jozef Mikušinec, Slatinská 2477, 018 61 Beluša, (list zo dňa 14.06.2017)

„Listom zo dňa 27.11.2013 som zaujal písomné stanovisko k predchádzajúcemu podobnému zámeru na rozšírenie ťažby DP z roku 2013/2014. ktoré som zaslal aj na MŽP SR. Toto moje pôvodné stanovisko k zámeru „Rozšírenia ťažby stavebného kameňa v DP Beluša“ zostáva aktuálne v platnosti a je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k zmene využívania stavebného kameňa, napr. na účely výroby cementu, ako tomu bolo v minulosti. Zvýšenie ročnej ťažby stavebného kameňa z 200 kt na 250 kt samotné by pri predpokladanom profesionálnom riadení a výkone banskej činnosti nemalo znamenať podstatné zhoršenie životného prostredia v oblasti DP

samotného s otázkou vplyvu na vyskytujúce sa znečisťovanie vody v Slatinskom potoku a znečisťovanie cesty okolí vjazdu do DP.

Avšak ako občan Beluše, ktorý žije v Beluškých Slatinách, vo významnej rekreačnej oblasti regiónu stredného Považia zastávam stanovisko že by sa takýmto rozšírením ťažby následkom záťaže z nákladnej dopravy zhoršilo životné prostredie a obmedzili životné podmienky ľudí v Beluškých Slatinách a poukazujem na reálne riziká ohrozujúce zdravie a životy ľudí z neúnosnej záťaže vysokého počtu nákladných áut, ktoré by prepravovali kameň.

Moje doplňujúce argumenty, o ktoré opieram moje nesúhlasné stanovisko k Zámeru sú :

- na viaceré úseky cesty, ktoré sú zle viditeľné (nehovoriac o prípade hmly či dažďa a pod.), by zvýšenie počtu nákladných áut obmedzilo štandardné využívanie cesty (chodci, bicyklisti, automobilisti) a hlavne vstup na cestu v týchto miestach bude znamenať priame ohrozenie zdravia a životov občanov obce (a nielen ich), ktorí túto cestu bežne používajú. Túto mimoriadne vážnu hrozbu neznížia a neodstránia žiadne značky, či iné technické opatrenia;
- Pri daždi aj v súčasnej dobe dochádza k neúmernému znečisteniu Slatinského potoka a cesty blatom z predmetného DP Beluša, ktoré by sa realizovaním Zámeru ešte zvýšilo.
- Navrhujeme stanoviť limit prechodu áut tak, aby nemohlo dôjsť ku koncentrácii prepravy do krátkého časového obdobia, ktoré by neúnosne ohrozilo stav životného prostredia a majetok občanov Beluškých Slatín.
- Navrhujeme zabezpečiť kontrolný mechanizmus, aby nemohlo dôjsť k zvýšeniu ročnej ťažby nad povolený limit.
- znečistenie cesty, ktoré sa pri predpokladanom počte nákladných áut nedá eliminovať, zametacím vozom, by znamenalo zvýšenie hrozby pre zdravie a životy občanov obce (a nielen ich), ktorí túto cestu bežne používajú. Podotýkam, že viem o čom hovorím, lebo v minulom období, keď sa v lome zvýšila ťažba (údajne nad povolené ročné množstvo), som s ostatnými obyvateľmi pri zvýšenej preprave zažíval situácie, že som sa obával aj s väčším osobným autom vstúpiť na cestu v obývanej časti Beluškých Slatín. Zvýšenie nákladnej prepravy po ceste v Beluškých Slatinách by znamenalo reálne ohrozenie ostatných používateľov cesty (osobné autá, bicyklisti, matky s deťmi, deti idúce denne pešo do a zo školy) a prinieslo by situácie v doprave s neprípustným rizikom ohrozujúcim zdravie a životy ľudí.

Záverom tohto listu stručne zrekapitulujem skutočnosti, na ktoré je treba prihliadnuť, okrem stanovísk ďalších dotknutých subjektov:

- zvýšenie počtu nákladných áut by vážne ohrozilo štandardné používanie cesty občanov Beluše (ktorí tam žijú), ale aj ďalších používateľov cesty a to takým vážnym spôsobom, že by dochádzalo k priamemu ohrozovaniu zdravia a životov ľudí (osobitne na tých miestach, ktoré sú ťažko viditeľné a tieto situácie by boli pre občanov mimoriadnou hrozbou hlavne v zhoršenom počasí) a zároveň by došlo k neúnosnému zhoršeniu životného prostredia prachom, hlukom, splodinami, znečistením cesty blatom a ohrozovaniu majetku žijúcich občanov vibráciami, znehodnotením rekreačného využitia lokality Beluškých Slatín a padajúcimi kameňmi na komunikácii, najmä v zákrutách (riziko poškodenia osobných áut a zranenia chodcov).
- zvýšenie ťažby DP by zvýšilo riziko znečisťovania Slatinského potoka a cesty blatom z DP počas dažďa.
- zvýšením objemu preprav v by dochádzalo k poškodzovaniu cesty, ktorej aktuálny stav poukazuje na to, že nie je na takúto záťaž dimenzovaná.

Z vyššie uvedených dôvodov so Zámerom nesúhlasím. Verím, že toto stanovisko bude akceptované nielen ako súčasť posudzovania zámeru, ale k predmetným vážnym nesúhlasným argumentom bude aj prihliadnuté.“

Identické stanovisko s tým istým dátumom zaujal aj Ing. Anton Barčík, Slatinská 2342, Beluša. Stanovisko však nie je podpísané.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Príslušný orgán určil listom č. 1457/2017-1.7/jm zo dňa 14.07.2017 podľa § 36 ods. 2 zákona za spracovateľa odborného posudku RNDr. Petra Straku, PhD. zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod č. 398/2006-OPV v odboroch 2b, 2f, 2y.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, písomného vyjadrenia spracovateľa správy o hodnotení k pripomienkam zo stanovísk doručených k zámeru ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia.

Spracovateľ posudku uvádza, že správa o hodnotení spĺňa všetky povinné náležitosti vyplývajúce zo zákona a jeho prílohy č. 11 a obsahovo poskytuje obraz prebiehajúcej a navrhovanej činnosti. Spolu s prílohovými doplnkovými štúdiami a špecializovanými odbornými posudkami poskytuje dostatočné podklady pre objektívne posúdenie zhodnotenia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva uvedené v správe o hodnotení ako i spracovanie odborného posudku. Niektoré nejasnosti si spracovateľ posudku overil osobnými konzultáciami najmä so zástupcami obce Beluša a verejnosti ako aj priamo v prevádzke lomu, alebo z vlastných a inak dostupných databáz a tým si doplnil informácie a celkový obraz o problematike poskytnuté správou o hodnotení. Voči samotnej poskytnutej dokumentácii nemožno mať vážnejšie výhrady a splnili zákonité a odborné náležitosti potrebné pre vypracovanie odborného posudku a návrhu záverečného stanoviska.

V predloženom posudku sa konštatuje, že k navrhovanej činnosti v zásade nie sú vznesené žiadne nesúhlasné stanoviská. Nejde o rozšírenie ťažby nad rámec DP, v podstate nejde ani o navýšenie objemu ťažby nakoľko sa jedná o ťažbu do 250 000 ton ročne, čo sa dialo aj doposiaľ na základe príslušných povolení miestne príslušného orgánu štátnej banskej správy na povolenie banskej činnosti v DP Beluša z rokov 2010 a 2012. Tento objem ťažby v jednotlivých rokoch podľa záujmu o komodity kolísal, niekedy prekročil a niekedy nedosiahol povolený limit (200 000 ton ročne).

Obec Beluša nezhodnotila správne navrhovanú činnosť, lebo uvádza, že „nesúhlasí s rozšírením dobývacieho priestoru“, čo však nie je predmetom posudzovania. DP Beluša ostáva bezo zmeny a ťažiť sa plánuje na skoro celej jeho ploche s výnimkou ponechania ochranného pásma pre archeologickú lokalitu a kultúrnu pamiatku – Hradisko. Prísľub navrhovateľa na zníženie návrhu maxima ťažby z 250 000 na 200 000 ton ročne je len potvrdenie súčasného stavu a obec Beluša súhlasí za dodržania konkrétnych podmienok (ktoré budú uvedené aj v požiadavkách záverečného stanoviska).

Kompetenčne a územne príslušné orgány ochrany životného prostredia, najmä orgán ochrany ovzdušia, podmieňuje ďalšiu činnosť požiadavkami na úpravu technologického procesu ťažby a spracovania surovín tak, aby sa znížilo zaťaženie ovzdušia TZL, teda emitáciami prachu z procesov výroby najmä zavedením skápacích dýz na konkrétne ale bližšie nešpecifikované súčasti cesty spracovania surovín. Navrhovateľ sa zaväzuje uvedené opatrenia a požiadavky zabezpečiť, čo je v jeho primárnom záujme a dokladuje očakávanie až 5 násobné zníženie znečistenia ovzdušia v kameňolome a jeho príľahlého okolia. Nerieši sa však hlavný problém a tým je nákladná doprava cez obec Beluša (výhrady má aj obec Mojtín) a cez ostatné dočasne alebo trvalo obývané oblasti v kontakte s cestou III/1946. Týka sa to najmä rekreačných oblastí Belušských Slatín. Jeden z problémov dopravy identifikuje miestne obyvateľstvo aj prašnosť na ceste a príľahlých obydli a strácanie nákladu – kameniva z nákladných aut na cestu a jej okolie. Asi aj preto negatívny postoj má trvalo a dlhodobo časť dotknutej verejnosť prezentované stanoviskom (stanoviskami) Občianskeho združenia Naša Beluša. Ani oni nemajú zásadné výhrady voči posudzovanej činnosti v lome (s apelom na problematiku ochrany Slatinského

potoka a jeho znehodnocovanie a poškodzovanie splachom znečistenia z cesty a z lomu) a ich hlavný problém sú neriešené problémy a zabudnuté sľuby vlastníkov a prevádzkovateľov kameňolomu (najmä predchádzajúcich) na riešenie problémov súvisiacich s nákladnou dopravou z a do lomu, bezpečnosť na ceste cez obec Beluša a súvisiace obávané a rekreačné oblasti, neakceptovanie dikcie rozvoja obce prezentovaného v záväznej časti územno-plánovacej dokumentácie, ohrozovanie zdravia, majetku a iných súčastí života miestnych obyvateľov. Tým sa však správa o hodnotení nezaobrá, nerieši uvedenú situáciu a v podstate asi ani súčasný navrhovateľ (majiteľ a prevádzkar kameňolomu) nemá veľa možností zmeniť súčasnú situáciu. Nie je vlastníkom cesty III/1946 a okrem apelu na vodičov nemá iné prostriedky, ako dopravnú situáciu riešiť. Čím viac bude naliehať na dopravcov, tým menej ich v budúcnosti príde a tým príde o možnosť odbytu svojich produktov.

Uvedený problém sa dá riešiť len na základe spoločnej snahy prijať reálne opatrenia, na ktorých sa bude podieľať okrem navrhovateľa aj obec Beluša, Trenčiansky samosprávny kraj a ostatné zainteresované zložky vrátane účinnej dopravnej a prevádzkovej kontroly nákladných aut a dodržiavania dopravných a prepravných predpisov.

Podľa odborného posudku navrhovaná činnosť nie je úplne v súlade s dikciou a cieľmi ÚPD obce Beluša – postupne obmedzovať ťažobné aktivity a zosúladiť organizáciu ťažby tak, aby sa minimalizovali jej priame a nepriame dopady na obývané a rekreačné zóny obce, inak povedané, aby sa zosúladiли záujmy ťažby so záujmami miestnej dotknutej verejnosti. Uvedený stav je však aj odrazom slabej komunikácie prevádzkovateľov kameňolomu a vlastníkov dobývacích práv so zástupcami verejnosti a obce Beluša.

Zároveň sa spracovateľ posudku domnieva, že pri súhlase na odber vody z povrchového zdroja z vodného útvaru Slatinský potok pre účely skrápania technologických zariadení úpravy vápencových surovín s cieľom zníženia a minimalizovanie vzniku a rozptylu TZP – prachu PM10 a iných znečisťujúcich látok je potrebné spracovať vplyv tohto odberu na stav vodného útvaru podľa § 16 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení - Osobitosti určovania environmentálnych cieľov.

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam navrhovanú činnosť možno považovať za akceptovateľnú s tým, že podklady budú doplnené o opatrenia uvedené v odporúčaných podmienkach a opatreniach záverečného stanoviska, čím sa stanú súčasťou ďalšieho konania. Navrhovateľ má v zmysle záväzných banských predpisov právo na ťažbu a racionálne využívanie nerastných surovín v určenom DP.

V závere odporúča príslušnému orgánu vydať súhlasné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti. Odporúčania, závery a podmienky z odborného posudku boli využité ako podklad pri spracovaní príslušnej kapitoly tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Spracovateľ správy o hodnotení sa sústredil na hlavné okruhy poznaných a predpokladaných vplyvov, ktoré v správe o hodnotení popísal štandardným a rutinným spôsobom na a zodpovedajúcej úrovni v zásade využívajúc dostupné dáta. Mimoriadne veľký priestor sa venuje podrobnému opisu techniky a technológie ťažby, prípravy a úpravy vyťaženej suroviny, ktorá sa však v navrhovanej činnosti nemení oproti jestvujúcemu stavu. Hlavnou zmenou, ktorá je označená ako variant 2 oproti nulovému variantu – súčasnej prevádzke, je bližšie nepopísaný systém skrápania spracovávanej suroviny. Následne sa podrobne rozoberajú jednotlivé vplyvy a dôsledky pričom sa nezakrýva fakt, že sa jedná o ťažbu surovín z povrchu, z otvoreného

kameňolomu a takáto činnosť zákonite prináša aj negatíva do svojho okolia. Tieto sú v kontrolovanej miere zákonným prejavom takejto činnosti.

Technologické a technické parametre ťažby a spracovanie surovín sa nebudú meniť a odlišovať od súčasnej ťažby a to sa týka aj dopravy komodít z lomu cez obytné časti obce Beluša a jej rekreačných oblastí. Pri hodnotení priamych vplyvov na životné prostredie pomohli špecializované štúdie, z ktorých relevantnosť majú najmä odborné posudky vo veciach ochrany ovzdušia a hluková štúdia, ktoré sa primárne venovali zmierneniu negatívnych vplyvov v rámci ťažby a spracovania surovín v lome a v jeho bezprostrednom okolí. Ostatné vyššie opísané štúdie dokresľujú jestvujúci stav a vplyvy na vybrané zložky životného prostredia.

Vplyvy na kvalitu ovzdušia a klimatické pomery

V dôsledku dobývania ložiska, vlastnej ťažby odstrelní, úpravou a expedíciou vydobytých surovín, vznikajú emisie prachu. Určujúcou škodlivinou vznikajúcou pri dobývaní ložiska a úprave vyťaženej suroviny sú tuhé znečisťujúce látky TZL, ďalej oxidy dusíka NO_x a oxid uhličitý CO. Lom je zaradený ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a podľa prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 356/2010 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší je činnosť zaradená do kategórie 3.10.2 Kameňolomy a súvisiace spracovanie kameňa. Prašnosť emitovaná ťažobnými prácami je časovo a priestorovo obmedzená. Intenzita môže byť premenlivá v závislosti od množstva realizovaných odstrelov. Navrhovateľ nepredpokladá zvýšenie počtu odstrelov pri výkone navrhovanej činnosti. Množstvo emisií v ovzduší a ich dosah do okolia bude závisieť od priebehu ťažobných prác, ročného obdobia, poveternostných podmienok. Imisné príspevky však budú tlmené nárazníkovou vegetačnou zónou medzi zdrojom znečisťovania a zastavaným územím.

V súčasnosti pri prevádzke v lome nedochádza k prekročeniu limitných hodnôt, tieto sa pri dodržaní požadovaných opatrení, najmä plánovaným postrekovaním spracovávanej suroviny v procese primárnej a sekundárnej úpravy znížia až 5-násobne. Územne príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vydal podmienčné stanovisko, ktorého požiadavky sú prenesené do požiadaviek a podmienok záverečného stanoviska. Na pokračovanie činnosti vo variante 2 bude treba vydať súhlas orgánu ochrany ovzdušia na predmetnú činnosť (užívanie stavby) ako stredného zdroja znečisťovania s príslušnými podmienkami podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší. Uvedený súhlas bude podmienený aj súhlasom odberu úžitkovej alebo technologickej vody z povrchového odberu Slatinského potoka tak, aby sa získalo požadované množstvo vody v každom období na zabezpečenie podmienok stanovených orgánom ochrany ovzdušia.

V súčasnosti je povolená z hľadiska ochrany ovzdušia prevádzka ako skúšobná prevádzka jedného stacionárneho drviča kameňa a jedného triediča drviny kameňa a súvisiacich technologických zariadení a aktuálne sa povolila prevádzka jedného mobilného drviča kameňa a jedného mobilného triediča drviny kameňa. Prevádzkovateľ lomu (navrhovateľ) požiadal územne príslušný štátny orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení na inštaláciu ďalších troch mobilných drvičov kameňa a ďalších dvoch mobilných triedičov drviny kameňa. Konanie bolo prerušené rozhodnutím č. OU-PU-OSZP-2017/000853-2/ZF5,A10 z 09.06.2017 (právoplatným 09.07.2017) do dňa nadobudnutia platnosti záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti. K uvedenému konaniu boli navrhovateľom spracované dva odborné posudky vo veci ochrany ovzdušia (Odborný posudok vo veci imisno-prenosového posudzovania stavby. J. Brozman, 2016 a Odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia. J. Hlaváč, 2016), závery, návrhy, odporúčania a podmienky vyplývajúce z uvedených posudkov boli zapracované v správe o hodnotení ako aj v požiadavkách územne príslušného štátneho orgánu ochrany ovzdušia, ktorý koná vo veci.

Zmeny v doprave a dopravné zaťaženie

Prejavy dopravy z lomu sú sekundárnymi prejavmi navrhovanej činnosti ako variabilné zdroje vplyvov súvisiace s prevádzkou lomu. Pri plánovanom množstve ťažby do 250 000 t/rok a predpokladanej priemernej nosnosti nákladných aut 20 ton bude odhadovaná intenzita prejazdov po jedinej prístupovej komunikácii III/1946 cca 104 nákladných aut na deň (8 – 10 hodinová denná prevádzka) v oboch smeroch (t.j. cca 52 naložených nákladiakov v smere dolu na obec Beluša a s pripojením na cestu I/61 a diaľnicu D1) a prázdnych 52 nákladných aut idúcich hore od obce Beluša v smere na Mojšín ale len po lom, kde sa otáčajú na nakládku. Podľa správy o hodnotení podiel nákladných aut prepravujúcich komodity z lomu na celkovej doprave po tejto ceste je 34% z celkovej nákladnej dopravy.

Zmeny v doprave a dopravné zaťaženie sa bude meniť len v súvislosti so záujmom o komodity z lomu a ich prepravou. Nakoľko navrhovateľ nemá veľký praktický dosah na vplyvy z dopravy po ceste III/1946 správa o hodnotení (vrátane dopravnej štúdie Skýva, Zemanová, 2016) sa bližšie nevenovala prognóze vplyvov navrhovanej činnosti, len konštatovala súčasné vplyvy, ktoré sa v zásade meniť nebudú. Tieto budú reflexiou intenzity ťažby a výroby produktov v lome a odberom komodít. Navrhovateľ prisľúbil istú mieru zainteresovanosti na externých dopravcoch aby sa znižovali vplyvy dopravy technickým stavom používaných nákladných aut a spôsobom dopravy. Ťažko ovplyvniteľnou požiadavkou je zamedziť nárazovo zvýšenú ťažbu a dopravu.

Problematika dopravy a jej vplyvov najmä po tých úsekoch cesty, ktoré prechádzajú cez obec Beluša a jej obývané časti vrátane rekreačnej oblasti Belušských Slatín, ale aj pre obec Mojšín, predstavuje najvýznamnejší aspekt zamietavého prístupu dotknutej verejnosti, ktorý sa preniesol aj do záväznej časti platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá ako všeobecne záväzný rozvojový dokument kladie dôraz na postupné utlmenie dopravy z lomu nakoľko nejestvuje dopravná alternatíva voči jestvujúcej. Ani prípadná permanentná náprava poškodených častí tejto cesty jej správcom (Trenčiansky samosprávny kraj) parametre tejto komunikácie nezlepšia a ani nezabezpečia negatívny pocit ohrozenia a vplyvov verejnosti žijúcej v jej blízkosti a ani ako bariéra v rozvoji obce a mikoregiónu. Bude na úzkej spolupráce navrhovateľa (prevádzkovateľa lomu), obce, správcu komunikácie a všetkých ostaných orgánov aby sa našiel konsenzus minimalizácie vplyvov a dôsledkov (vrátane dopravného bezpečia) dopravy na ceste III/1946.

Produkcia hluku

Zdrojom hluku sú ťahacie práce, spracovateľské linky drvenia a triedenia surovín, doprava v rámci areálu lomu a ťažká nákladná doprava z lomu a do lomu. Parametre hluku sa v prevádzke lomu merajú a hodnotia pravidelne najmä z ohľadom na kvalitu pracovného prostredia. Hlukové pomery v istých fázach činnosti môžu byť krátkodobo prekročené. Pre potreby hodnotenia vplyvu emitovaného hluku bola spracovaná „Hluková štúdia“ (Venglovský, 2016). Štúdia konštatuje, že hladiny hluku z prevádzky lomu Beluša neprekračujú najvyššie prípustné hladiny hluku pre okolie lomu, kde sa vyskytujú chránené bytové budovy (rekreačné chaty) pre referenčný časový interval deň a noc. Ani prípadné zvýšenie ťažby v DP nespôsobí pred najbližšími chránenými priestormi prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nezhorší hlukové pomery v posudzovanej zóne a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva z hľadiska hluku v porovnaní s jestvujúcim stavom.

Emisie hluku sú významné ako vplyvy len v pracovnom prostredí lomu, významnejšie je vnímaný prejav prejazdov nákladných aut ako negatívny vplyv dotknutou verejnosť, najmä obyvateľov v Belušských Slatinách a v obci Beluša. Uvedené je popísané pri vplyvoch dopravy, ktoré sa ale odvíjajú od jej intenzity, technického stavu vozidiel a spôsobu dopravy po ceste III/1946 cez obec a jej obývané časti.

Odpadové a banské vody

Pre úžitkovú vodu je k dispozícii vykopaná studňa najmä na hygienické účely vody, použitá voda sa odvádza lokálnou kanalizáciou do septiku a likviduje jeho vyvážaním podľa platných predpisov. Banské vody v prevádzke nevznikajú.

Osobitným problémom je odtok použitej technologickej vody použitej na skrúpanie rúbaniny v procese jej dopravy a spracovania ako aj odtok prívalových dažďových vôd z lomu do prírodného recipientu Slatinského potoka. Z dôvodu eliminácie znečistenia priľahlého toku boli v areáli lomu v minulosti pozdĺž Slatinského potoka vybudované ochranné valy o šírke 80 -120 cm, výšky 40-60 cm, v priestoroch zásobníkov podrveného materiálu bol vyhlbený odvodňovací žľab so zaústením do voľného terénu na báze lomu. Je tu vybudovaná aj záchytná sedimentačná nádrž za účelom zamedzenia znečistenia cesty a Slatinského potoka. Podľa správy o hodnotení sú vzhľadom na súčasnú prevádzku tieto opatrenia funkčné a minimalizujú znečistenie Slatinského potoka odpadovými vodami.

Pri povolení odberu vody z povrchového toku na technologické účely preto okrem vlastného odberu bude treba dokladovať aj spätné vypúšťanie tejto použitej úžitkovej vody do vodného útvaru, jej kvantitu ale aj kvalitu, resp. účinnosť odkalovacích zariadení v novom objeme odpadovej vody odoberanej z povrchového zdroja ako aj zo studne. Odkalovacie a sedimentačné zariadenia musia byť kapacitne pripravené aj zvládnuť náhle prívaly dažďovej vody, ktoré v súčasnosti spláchnu prach a nečistoty usadené v lome priamo do potoka.

Pre nakladanie s ropnými látkami je spracovaný „Prevádzkový poriadok pre nakladanie s ropnými látkami“.

Produkcia odpadov a odpadov z ťažby

Navrhovaná činnosť nebude produkovať nové odpady, ktoré by mohli mať negatívne vplyvy na životné prostredie. Menšie množstvo odpadov vzniká pri technologickej údržbe strojných zariadení a vo veľmi malej miere aj zmesový komunálny odpad zo sociálno-administratívnej časti činností navrhovateľa. Tento odpad je riešený v súlade s platnými predpismi vrátane zabezpečeného dočasného skladu nebezpečného odpadu.

Navrhovateľ má schválený program odpadového hospodárstva. Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky lomu je zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce.

Na zneškodnenie nebezpečného odpadu má navrhovateľ zmluvné zabezpečenie s oprávneným odberateľom.

Množstvo a charakter odpadov z ťažby.

Ťažbou v DP Beluša nevzniká a nebude vznikáť znečistená surovina alebo odpad z ťažobného priemyslu podľa zákona č. 514/2008 Z.z. o odpadoch z ťažobného priemyslu. Skryvka pôdy sa odstráni v predstihu ťažby a uskladní vo vyhradenej časti vytťaženej časti DP. Odpady z ťažby katalógové č. 01 01 02: odpad z ťažby nerudných nerastov v kat. O, ako aj ostatné odpady vznikajúce prevádzkou sú zabezpečované v rámci platnej legislatívy.

Seizmické a iné senzitivne prejavy

Vplyvy odstrelov (clonových veľkého rozsahu) a rozpájania hornín zostanú nezmenené. Neboli zaznamenané žiadne sprievodné prejavy odstrelov, ktoré by spôsobovali škody na majetku alebo zdraví obyvateľstva. To sa týka aj nepravidelných odstrelov a impulzného hlukového prejavu, kde nie je zaznamenaná žiadna negatívna reakcia o dotknutej verejnosti. Impulzné zvukové prejavy sú značne tlmené vzdialenosťou a vzrastlou vegetáciou po okolí lomu.

Vplyvy na abiotické zložky životného prostredia

Vplyvy na horninové prostredie

Predmetom posudzovania vplyvov je pokračovanie a intenzifikácia ťažby stavebného kameňa ako nevyhradeného nerastu - vápenca. Vplyvy na neobnoviteľné prírodné zdroje (horninové prostredie) nie je potrebné vyhodnocovať, lebo DP je primárne určený na vydobytie ložiska nerastných surovín.

Po ukončení ťažby sa na základe osobitnej projektovej dokumentácie pristúpi k technickej rekultivácii územia lomu, počas ktorej bude realizovaná stabilizácia svahov a úprava povrchu plošín. Technická rekultivácia bude mať pozitívny dlhodobý vplyv - vylúčenie vzniku blokových svahových deformácií a rýchlych rúťových pohybů, ktoré sú reprezentované opadávaním blokov a úlomkov. Technická sanácia a formovania záverných tvarov lomu by mala v prvom rade zabezpečiť udržiavanie dažďovej vody v lome a zamedzenie jej úniku do okolia lebo do Slatinského potoka. Následne sa môže pristúpiť k fyzickej sanácii a biologickej revitalizácii, resp. vytvorenie podmienok pre jej prirodzený rozvoj.

Vplyvy na režim povrchový vôd

Navrhovateľ plánuje pre ďalšiu činnosť zníženie rozptylu TZL tým, že inštaluje skrápacie zariadenie na technologické linky procesu dopravy a úpravy surovín v kameňolome. Preto sa uvažuje okrem odberu technologickej vody z jestvujúcej studne aj o doplnenie odberu z povrchového zdroja Slatinského potoka. Pri odbere vody zo Slatinského potoka pre technologické účely je nevyhnutné zhodnotiť kapacitu vodného útvaru pre tento účel a či bude celoročne, ale najmä v suchých letných obdobiach, dostatočná pre uvedený odber. Len v prípade doloženie žiadnych alebo len minimálnych vplyvov na vodný útvar vzhľadom na odber vody pre účely skrápania je možné povoliť povrchový odber vody, najmä v suchých a teplých obdobiach roka, teda v období s najmenším prietokom vody v Slatinskom potoku.

Odkaľovacie a sedimentačné zariadenia musia byť kapacitne pripravené aj zvládnuť náhle prívaly dažďovej vody, ktoré v súčasnosti spláchnu prach a nečistoty usadené v lome priamo do Slatinského potoka.

Vplyvy na biotické zložky životného prostredia

Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť sa nachádza mimo území chránených podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. To sa týka jednak národnej sústavy ako aj sústavy chránených území európskeho významu.

Vplyv na chránené druhy a biotopy

V súvislosti s vyššie uvedeným sa neočakáva vplyv na chránené druhy a biotopy. V rámci vnútornej plochy DP boli identifikované biotopy európskeho významu Ls 5.1. Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130), ktoré v súčasnosti nie sú priamo zasiahnuté ťažbou, ich odstránenie bude súčasťou budúcej ťažby.

V DP sa lokálne môže vyskytnúť prelet chránených druhů vtákov. Navrhovateľ však nemá možnosť ovplyvniť ich ochranu, resp. zamedziť ich ohrozeniu v čase ich preletu ponad prebiehajúcu činnosť (napr. odstrel v lome). Žiadne iné druhy živočíchův nie sú ohrozené.

Vplyvy na krajinu a ekologickú stabilitu

Ťažba vytvára nevyhnutné zmeny v pôvodnej morfológii povrchu, ktoré sú ale sprievodným javom každej povrchovej ťažby nerastných surovín. Vzhľadom na okolitú geomorfológiu a stav okolitej lesnej vegetácie sa ale nepredpokladá významný vizuálny vplyv a krajinársky novotvar nebude mať významnejší negatívny dopad na celkovú ekologickú stabilitu krajiny.

Neboli doložené žiadne vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability. Lom Beluša je založený na kontakte s miestnym biocentrom MBc 5 Butkov, ktorý je tvorený súvislým lesným

porastom a v tesnej blízkosti DP sa nachádza miestny a pomerne významný hydrický biokoridor MBk6 Slatinský potok. Samotná činnosť nepredstavuje ohrozenie funkcií týchto prvkov ÚSES, sekundárne môže pôsobiť na kvalitu bioty najmä v Slatinskom potoku z dôvodov potenciálneho znečistenia vody splachom splavenín z lomu alebo zvýšeným odberom vody na skrúpanie surovín (uvedené inde).

Vplyvy na obyvateľstvo, zdravotné riziká, urbánny komplex a využívanie zeme

Zo zdravotného hľadiska bolo pre tento účel zadané spracovanie štúdie „Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie“, (Holíková, 2016). Dominantnými znečisťujúcimi látkami nebezpečnými pre zdravie obyvateľstva sú prachové častice PM₁₀ a oxidy dusíka z nákladnej dopravy (NO_x). Okrem toho bolo hodnotené aj znečistenie vody (vzhľadom na zdroje pitnej vody) a fyzikálne faktory – hluk, elektromagnetické žiarenie, ionizujúce žiarenie, biologické faktory a sociologické vplyvy. Výsledky hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti nepreukázali možné ohrozovanie zdravia obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe ani významné zhoršenie podmienok bývania a rekreácie. Vplyvom na obyvateľstvo sa venuje aj „Hluková štúdia (Venglovský, 2017). Štúdia sa venuje zdrojom huku jednak pri ťažbe a spracovania surovín a jednak dopravou z lomu cestou III/1646 cez obec a ostatné obývané oblasti popri ceste. Údaje o doprave boli doplnené vlastným meraním v apríli 2012 spolu s odpočtom hustoty a štruktúry dopravy na tomto úseku. Dominantným zdrojom prevádzkového hluku v priestore lomu sú používané strojné zariadenia, najmä rýpadlá, kolesové nakladače, drviče, vibračné triediče a pásové dopravníky. Meranie akustického hluku z týchto zdrojov sa tiež vykonalo v apríli 2012. Namerané a vypočítané hodnoty boli vyhodnotené vo vzťahu k najvyšším prípustným hodnotám hluku vo vonkajšom prostredí, ktoré definuje príloha k vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Variantné riešenie navrhovanej činnosti nemá vplyv na predikciu hluku z navrhovanej činnosti a tak táto bola daná iba do výpočtového modelu s úvahou ťažby vo výške 250 000 t/r v etapách po 10 rokoch do roku 2040. Záverom uvedenej štúdie je, že žiaden z mobilných zdrojov hluku (pozemná doprava) neprekračuje prípustné normy v meraných obývaných oblastiach popri ceste. Zo zdrojov, ktoré priamo súvisia iba s činnosťou v lome nie je prekročená prípustná hodnota hluku v pracovnom prostredí a v bezprostrednom okolí lomu. Nebola robená analýza impaktného hluku spôsobeného odstrelní v lome.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá zmeny v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva. Nakoľko sa v DP Beluša ťažia suroviny od roku 1955, navrhovaná činnosť vykonávaná len v priestoroch súčasného kameňolomu a DP nebude meniť spôsob využívania zeme a nebude zasahovať do urbanizovaného komplexu obyvateľstva.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Dňa 13.12.2013 bol schválený návrh nového územného plánu ÚP-O Beluša uznesením obecného zastupiteľstva obce Beluša č. 195/13.12 a nadväzne nato sa uznesením č. 196/13.12 sa schválilo všeobecné záväzné nariadenie obce č. 5/2013, ktorým sa vyhlasujú záväzné časti Územného plánu obce Beluša. V nich sa mimo iné uvádza:

Bod 6 Zásady a regulatívy umiestňovania rekreácie

Územný plán obce určuje ako primárny – rekreačný charakter – lokality Belušské Slatiny a stanovuje nasledovné priority a zásady:

... postupne obmedziť ťažobné aktivity resp. zosúladiť organizáciu ťažby minimalizáciou priamych a nepriamych dopadov ťažby v záujmovom území Belušských Slatín s dôrazom na

*primárny rekreačný charakter lokality a zohľadniť tieto skutočnosti pri vypracovávaní alebo zmene plánu otvárk, prípravy a dobývania výhradných ložísk,
... nerozširovať hranice dobývacích priestorov v záujmovom území Beluškých Slatín.*

Zmenou uvedeného platného územného plánu obce v rokoch 2014 a 2015 nedochádza k žiadnym iným zmenám v ÚPD a územie sa definuje ako stabilizované do vyťaženia zásob nerastných surovín na uvedenom ložisku a DP.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

V nekontaktnej vzdialenosti od DP Beluša sa nachádzajú Chránená krajinná oblasť Strážovské vrchy, ktoré je súčasne aj chránené územie európskeho významu NATURA 2000 označené ako Chránené vtáčie územie CHVÚ028 Strážovské vrchy, územie európskeho významu ÚEV0256, doplnené ÚEV1256 Strážovské vrchy. Tieto chránené územia majú svoju hranicu južne od DP vo vzdialenosti cca 600 m. Vplyvy navrhovanej a ani súčasnej činnosti na predmet ochrany týchto území nebol ničím a nijak doložený.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona, pri ktorom sa zväžil stav dotknutého územia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej banskej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, charakteru navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, záverov hodnotenia správy o hodnotení, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou, písomnej analýzy stanovísk, ako aj výsledku verejného prerokovania a výsledku odborného posudku sa

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Ťažba stavebného kameňa v dobývacom priestore Beluša**“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Podľa § 37 ods. 9 zákona je platnosť záverečného stanoviska sedem rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

MŽP SR súhlasí s modifikovaným variantom č. 2 uvedeným v správe o hodnotení, pokračovanie banskej činnosti – ťažby nevyhradeného nerastu vápenca v rámci určeného DP Beluša s max. výškou ročnej ťažby 200 000t suroviny suroviny na pozemkoch C KN v k.ú. Beluša parc. č.: 3343/2 až 3343/9, 3343/10 až 3343/17, 3371/1, 3371/2 a v k.ú. Hloža-Podhorie parc. č. 1083/1, 1083/2, 1083,3 a 1100/2.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

1. Dôsledne sa vysporiadať a zabezpečiť požadované opatrenia uvedené v stanovisku Okresného úradu Púchov, odboru starostlivosti o životné prostredie z 22.06.2017:
 - 1.1 zariadenia na výrobu, úpravu, dopravu prašných materiálov je potrebné zakapotovať. Ak nemožno zabezpečiť prachotesnosť, je potrebné prašnosť v čo najväčšej miere obmedzovať. Prašnú vzdušninu odvádzať na odprášenie;
 - 1.2 dráhu pádu pri sypaní prašných materiálov je potrebné obmedziť, napríklad: a) sypaním pomocou vodiacich plechov, b) používaním výsuvných násypných potrubí schopných prispôbiť sa meniacej výške nasypaného materiálu, c) inými opatreniami;
 - 1.3 používať strojové a technické vybavenie prispôbené sypanému materiálu, napríklad: a) uzatváracie drapáky, b) násypné trubice s hlavicou s odsávaním, c) obmedziť používanie dopravníkov so striasacím mechanizmom okrem uzatvorených priestorov;
 - 1.4 násypné otvory vybaviť vekami, klapkami, závesmi alebo nadstavcami brániacimi rozprachu;
 - 1.5 pri plnení síl prašnými látkami je potrebné zachytávať vytláčaný vzduch pomocou airbagov alebo ho odvádzať na odprášenie;
 - 1.6 je potrebné udržiavať dostatočnú vlhkosť spracovávanej suroviny na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti;
 - 1.7 počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu;
 - 1.8 dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania;
2. Pri skladovaní a skládkovaní prašných materiálov je potrebné vykonať opatrenia, ako napríklad: a) skladovať prašné materiály najmä v silách, b) zastrešiť a uzatvoriť sklad prašných materiálov zo všetkých strán, c) zakryť povrch skladovaných a skládkovaných prašných materiálov, d) zazeleniť povrch skládkovaných prašných materiálov, e) založiť protiveterné zazelenené zemné valy alebo vysadiť protiveternú ochrannú zeleň, f) udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu uskladnených prašných materiálov. Realizované opatrenia musia zabezpečiť nevyhnutnú možnosť manipulácie s materiálom s ohľadom na konkrétny technologický proces;
3. Zabezpečiť opatrenia na technické požiadavky a podmienky prevádzkovania ustanovené v Prílohe č. 7 k vyhláške ministerstva č. 410/2012 Z. z. v platnom znení: Špecifické požiadavky pre technologické zariadenia: II. Priemyselné výroby: C. Výroba nekovových minerálnych produktov: 9. Ostatné priemyselné výroby nekovových minerálnych produktov nasledovne: Emisie TZL zo všetkých zariadení a miest vzniku sa musia podľa technických možností s ohľadom na primeranosť nákladov obmedziť, napríklad odsávaním, odprašovaním, zvlhčovaním, hermetizáciou;
4. Zabezpečiť kropenie vodou, v drvičoch a triedičoch mobilnej linky a tiež komunikácií v areáli kameňolomu najmä v letnom a suchom období a minimalizovať výšku pádu drvených frakcií kameniva z dopravných pásov na skladové haldy;
5. Dodržiavať požiadavku obmedzovania fugitívnych emisií TZL z technologických procesov dobývania a spracovania horniny a jej dopravy, ktorá je vykonávaná nasledovnými opatreniami:
 - 5.1 Hornina je v technologických linkách spracovaná hneď po vyťažení, pokiaľ má ešte prirodzenú vlhkosť;
 - 5.2 Dopravníky v stacionárnej technologickej linke budú zakrytované; Kamenivo padá z dopravných pásov do oceľových zásobníkov, čím sú obmedzené emisie z presypu dopravných pásov;

- 5.3 Vytriedené kamenivo na mobilnej linke je v spodnej časti hlavného a bočného vynášacieho pásového dopravníka skrúpané inštalovanými rozstrekovacími dýzami;
- 5.4 Vodiči odberateľov odvážajúci produkciu kameniva, ak majú v technickom vybavení plachtu, sú pri odchode z lomu vždy vyzvaní na zaplachtovanie. Výzva na zaplachtovanie materiálu bude umiestnená aj na budove odbytu;
- 5.5 Za suchého počasia sú príjazdová cesta do lomu, trasy odvozu horniny od rozvalu ku technologickým linkám ako aj samotný rozval pravidelne skrúpané úžitkovou vodou z cisterny;
- 5.6 Úsek prístupovej komunikácie III/1946 Beluša – Mojtín pred DP je v prípade potreby čistený zametacím vozom;
- 5.7 Vítanie vývrtov pre uloženie trhaviny pre odstrel budú vykonávané vrtacou súpravou od externého prevádzkovateľa s vlastným pohonom a odsávaním, ktoré zabezpečí odvod prašných častíc z miesta vývrtu cez zabudovaný filter v sústave (účinnosť až 99%).
- 5.8 V priebehu spracovania suroviny na drviacom a triediacom zariadení bude hornina v letnom a suchom období postrekovaná pomocou inštalovaných dýz, ktoré budú napojené na nádrž s vodou a budú upevnené pri výstupoch z drvičov a v prípade potreby aj pred vstupom do triedičov, resp. nad nimi. K obmedzenému úniku prachu do okolia bude napomáhať aj prirodzená vlhkosť ťaženého kameňa.
- 5.9 Dopravníky v drviacej a triediacej stacionárnej linke sú/budú zakrytované, čo výrazne obmedzí prienik prachových častíc do okolia zariadenia počas jeho prevádzky.
- 5.10 Vynášacie pásy drviny budú inštalované tak, aby bola zabezpečená minimálna výška pádu kameniva na haldu.
- 5.11 Povrch najmenej skladovanej frakcie O do 4 mm v suchých dňoch bude prekrývané plachtou, príp. zvlhčované vodou.
- 5.12 Kropenie vodou sa použije aj pri nakládke expedičných nákladných vozidiel, počas sucha aj v závislosti od využiteľného zdroja vody aj v polohe technologických ciest v lome.
- 5.13 Nákladné vozidlá, ktorými budú expedované drobné frakcie z areálu prevádzky (expedícia), budú vybavené plachtou na prikrývanie nákladu počas prepravy, čím sa zabráni druhotnej prašnosti v trase lomovej dopravy“;
6. Znižovať rozlet tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich v procese úpravy nerastu inštaláciou dýz, ktoré budú napojené na nádrž s vodou resp. na povrchový odber vody a budú upevnené pri výstupoch z drvičov a v prípade potreby aj pred vstupom do triedičov resp. nad nimi; Dokladovať účinnosť opatrení jednak v areáli kameňolomu ale aj v širšom okolí – prognózované 5 násobne nižšie imisné zaťaženie oproti súčasnosti;
7. Vynášacie pásy drviny inštalovať tak, aby bola zabezpečená minimálna výška pádu kameniva na haldu, minimalizovať rozptyl prachu pri nakladaní na korby nákladných aut a všetkých ostatných etáp manipulácie so surovinou, najmä v suchom a veternom počasí;
8. Na zabránenie prašnosti (rozprašovaniu) emisií tuhých znečisťujúcich látok zo všetkých miest ich vzniku do okolitého ovzdušia pri prevádzke drviča kameňa a triediča drviny kameňa musí byť inštalované a prevádzkované rozstrekovacie (skrúpacie) zariadenie vodou č. 1 počas prevádzky drviča kameňa, ktoré musí nepretržite rozstrekovať vodu na drvinu kameňa a rozstrekovacie zariadenie č. 2 počas prevádzky triediča drviny kameňa s rozstrekovacími tryskami umiestnenými v spodnej časti hlavného vynášacieho sklopného pásového dopravníka drviny kameňa a v spodnej časti bočného vynášacieho sklopného pásového dopravníka drviny kameňa, ktoré musia nepretržite rozstrekovať vodu na drvinu kameňa. Prevádzkovať sklopné dopravné pásy vápencovej drviny a odtriedenej hliny z drviča kameňa tak, že musia nepretržite zabezpečiť minimálnu výšku pádu vápenca a hliny z nich počas prevádzky. Prevádzkovať hlavný aj bočný vynášací sklopný pásový dopravník triediča drviny

- kameňa tak, že sa musí prispôbiť meniacej sa minimálnej výške pádu drviny kameňa počas prevádzky triediča drviny kameňa (podmienky rozhodnutia OÚ Púchov, odboru SoŽP č. OU-PU-OSZP-2015/000657-2/ZF5,A10 zo dňa 11. 06. 2015 o súhlase podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. na skúšobnú prevádzku technologických zariadení: Drvič kameňa Hartl PC6 so spaľovacím motorom CAT D11 a Triedič drviny kameňa Hartl Powercrsher HCS 5515 s rozstrekovacím zariadením vody a spaľovacím motorom Caterpillar 3054C Diesel s menovitým tepelným príkonom 0,1168 MW v SZZO: Kameňolom Mojtín a súvisiace spracovanie kameňa);
9. Ťažbu na ložisku povoliť na dobu max. 20 rokov, s ohľadom na skutočnosť, že po uplynutí tohto časového horizontu bude potrebné aktualizovať údaje o stave zložiek životného prostredia a celkovú situáciu v území;
 10. Dokladovať dostatočné kapacity na vodných zdrojoch v areáli lomu a povrchovom vodnom zdroji Slatinský potok pri zachovaní jeho požadovaného minimálneho prietoku aj v extrémne suchých obdobiach roka na použitie odobranej technologickej vody na účinné opatrenia týkajúce sa ochrany ovzdušia (skrúpacie dýzy). Minimálny prietok sa týka aj ekologických a biotických požiadaviek vodného útvaru;
 11. Pri postupe ťažby dodržiavať stabilné sklony lomových stien, generálne uhly stien lomu, sklony pracovných plošín, výšky ťažobných rezov, aby sa predišlo potenciálnym svahovým pohybom, uvoľňovaniu blokov, zosuvov alebo svojoľnej deformácii a destabilizácii stien lomu;
 12. Pri ukončovaní ťažby a vytváraní záverných štruktúr v lome (konečné etážovanie a terasovanie lomu) upravovať sklonitosť plochy etáží v smere ku stene konečného rezu tak, aby sa v nich udržala dažďová voda a splachy zemín vhodné na prirodzenú revitalizáciu kameňolomu;
 13. Pri a po rekultivácii vyťaženého územia DP zabezpečiť aby z priestoru lomu voľne neodtekala povrchová voda mimo tento priestor, najmä do vodného útvaru Slatinského potoka, ale ani nikde inde do okolia lomu. Nahromadená (prevažne dažďová) voda musí primárne ostať v priestore lomu a prípadne vsakovať do podlažia a zabezpečiť vlahu pre samovývoj a prírodnú revitalizáciu uvedeného priestoru (napr. ponechanie skalných biotopov na prirodzenú sukcesiu) ;
 14. Operatívne v prípade potreby a podľa kapacity vývozu a klimatických podmienok zabezpečiť čistenie a kropenie komunikácie, čistenie cestnej priekopy pri lome a vodného toku pod lomom. Upozorňovať vodičov nákladných aut na povinnosť očistiť si vozidlo pri výjazde z areálu lomu;
 15. Pri vykonaní odstrelov v lome kontrolovať prípadný výron plynov alebo podzemných vôd ako aj úlet kameniva po odstrele mimo areál lomu (DP);
 16. Depónie jednotlivých frakcií kameniva uložených v sile alebo na dočasnej skládke najmä v suchých a teplých dňoch skrúpať vodou na zamedzenie prašnosti. Vodou skrúpať aj dopravné cesty v rámci areálu lomu;
 17. V prípade priaznivých morfológických podmienok a väčšej hrúbky skrúvkovej lesnej pôdy pri príprave na ťažbu je vhodné premiestnenie skrúvky na dočasnú skládku a jej následné využitie pri biologickej rekultivácii lomu;
 18. V prípade potreby realizovať revitalizačné opatrenia brehových porastov Slatinského potoka (zmladenie drevín, brehových porastov) v rámci DP Beluša a jeho bezprostrednej blízkosti, v prípade potreby aj na iných miestach, kde bola vegetácia evidentne poškodená činnosťou v lome;
 19. Zabezpečiť dokonalú účinnosť sedimentačnej nádrži (šachty) na oddelenie splachovaných kalov od dažďovej vody a bezpečné odvedenie vyčistených vôd do Slatinského potoka. To sa

týka aj účinnosti ostatných zariadení zamedzujúcich odtok znečistenej povrchovej vody do Slatinského potoka;

20. Zabezpečiť postup ťažby tak, aby sa objekt Prameňa Panny Márie a jeho širšieho okolia nepoškodil, vrátane prameňového výtoku vody z neho. Zamedziť znečistenie objektu činnosťou a produktmi z lomu;
21. Doriešiť obnovenie (resp. nové) povolenia zásahu do lesných biotopov európskeho a národného významu a odstraňovanie skrývkovej zeminy písomne ohlásiť najmenej s týždenným predstihom na OÚ Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie a súčasne oznámiť miesto a spôsob ochrany skrývky a jej zabezpečenie do doby jej použitia na rekultiváciu kameňolomu;
22. V spolupráci s Trenčianskym samosprávnym krajom (správca cesty III/1946) a s obcou Beluša aj naďalej realizovať zmluvne dohodnuté kompenzácie najmä za vplyvy dopravy cez obytné oblasti, stav komunikácie a mostov a kompenzácie dopadov na životné prostredie;
23. Upraveným spôsobom predaja, skladovania kameňa a jeho exportu zabrániť nárazovému vývozu suroviny v nadmernom množstve;
24. V súčinnosti s majiteľmi lesných pozemkov v prípade zjavného poškodenia okolitých lesov vplyvmi ťažby sa zabezpečí monitoring zdravotného stavu lesných porastov v okolí DP a na základe jeho výsledkov sa vykonajú účinné opatrenia v prípade narušenia odolnostného potenciálu lesných porastov;
25. Zabrániť akémukoľvek zasypávaniu brehov Slatinského potoka lomovým kameňom a/alebo spracovanými produktmi (splavenými, zanedbanými, stratenými a pod.);
26. Zabezpečiť likvidáciu vyprodukovaných odpadov a to aj odpadov vzniknutých externými činnosťami (teda nie priamo pri činnosti v lome ale aj napr. činnosťou dopravcov);
27. Pri priblížení sa ťažby k ochrannému pásmu archeologického náleziska Hradište 3 (vrstevnica 500 m n.m. na parcelách 3343/15 a 3343/16) monitorovať vplyv ťažby na stav lokality a v prípade nepriaznivých prejavov ťažby (napr. odstrelov) kontaktovať Pamiatkový úrad SR a dohodnúť preventívne opatrenia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Pre účely posudzovaného zámeru a charakteru povoľovanej činnosti navrhujeme, aby do podmienok povolenia banskej činnosti v rozšírenom DP bol zahrnutý nasledovný rozsah poprojektovej analýzy:

- a) Je nevyhnutné zabezpečiť permanentný monitoring účinnosti odkalovacích sedimentačných zariadení – šachty a súvisiacich zariadení zamedzujúcich znečistenie povrchového toku Slatinského potoka a jeho okolia znečistenou vodou použitou na skrápanie vo výrobnom procese v kameňolome
- b) Zabezpečiť monitoring kvality a kvantity vody vo vodnom útvere Slatinský potok vzhľadom na jeho dobrý ekologický, biologický a chemický stav.
- c) Sledovať kvalitu a kvantitu podzemnej vody v dotknutom území.
- d) Monitorovanie emitácie, rozptylu TZL PM₁₀ (vápenatého prachu) mimo areál prevádzky kameňolomu.
- e) V prípade nálezu akéhokoľvek vyššieho živočícha (plazov, obojživelníkov, cicavcov a vtákov)

zabezpečiť v predstihu odstraňovania skrývky jeho prenos mimo dosah vplyvu banskej činnosti. Po dohode s odbornou organizáciou štátnej ochrany prírody je nutné citlivo postupovať aj k nálezom hmyzu a podľa možnosti predísť k zničeniu ich habitatov a biotopov, zabezpečiť ich transfer mimo dosah banskej činnosti.

- f) V pravidelných intervaloch kontrolovať, opravovať a obnovovať technické, technologické a dopravné zariadenia využívané na banskú činnosť a na spracovanie surovín vzhľadom na elimináciu rizík poškodenia životného prostredia.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Informácia o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Na MŽP SR boli doručené nasledovné stanoviská.

Vyhodnotenie uvedených stanovísk spracované spracovateľom správy o hodnotení je skrátené a zjednodušené:

Dotknutý orgán	Stanovisko	Vyhodnotenie	Akceptovanie / neakceptovanie
Obec Beluša	<p>- Všetky opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, uvedené v časti IV. Správy o hodnotení budú dôsledne realizované a dodržiavané.</p> <p>- Navrhovateľ spôsobom predaja, skladovania kameňa a jeho exportu zabráni nárazovému vývozu suroviny v nadmernom množstve.</p> <p>- Navrhovateľ postupne zamedzí nákladku suroviny na vozidlá s emisnou triedou nižšou ako EURO 5.</p>	<p><i>Pripomienka je diskriminačná, nie je v kompetencii prevádzkovateľa činnosti. V prípade, že vozidlo lomovej dopravy má platné osvedčenie o technickej kontrole podľa § 52 a platné osvedčenie o emisnej kontrole podľa § 70 zákona č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné ho použiť pre prepravu kameniva. Platnosť osvedčení je v kompetencii policajného zboru.</i></p>	<p>- akceptovaná</p> <p>- akceptovaná</p> <p>- neakceptovaná</p>
	Navrhovateľ sa aj naďalej bude	Navrhovateľ sa nebráni obojstrannej	- akceptovaná

	<p>podieľať na kompenzácií dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie v spolupráci s obcou Beluša.</p>	<p><i>spolupráci s obcou Beluša.</i></p>	<p>-</p>
<p>Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia a</p>	<p>1) Požaduje splniť technické požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia emitujúcich tuhé znečisťujúce látky podľa ustanovenia II.1. v Prílohe č.3 k vyhláške MŽPSR č. 410/2012z.Z. v platnom znení.</p> <p>2) Požaduje splniť technické požiadavky a podmienky prevádzkovania ustanovené v Prílohe č.7 k vyhláške č.410/2012 Z.z. v platnom znení: II. Priemyselné výroby</p> <p>3) Požaduje splniť podmienku na vydanie súhlasu podľa §17 ods.1 zákona č. 137/2010 Z.z. v platnom znení, ktorá je navrhnutá v Emisno-technologickom odbornom posudku vo veciach ochrany ovzdušia Ing. Vladimíra Hlaváča CSc. Evidenčné číslo posudku: 05/42/410/2004-6.1/20164) Požaduje splniť podmienku na vydanie súhlasu podľa §17 ods.1 zákona č. 137/2010 Z.z. v platnom znení, ktorá je navrhnutá v imisno-prenosovom odbore posudku vo veciach ochrany ovzdušia RNDr. Juraja Brozmana, e.č. posudku 05/42/410/2004-6.1/2016, ktorá znie: Požiadavka obmedzovania fugitívnych emisií TZL z technologických procesov dobývania a spracovania horniny a jej dopravy je vykonávaná nasledovnými opatreniami (opatrenia sú uvedené v kapitole II.4., kde je citované celé stanovisko a sú premietnuté do optarení v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska)</p> <p>5) Požaduje splniť technické a technologické riešenie hodnotenej činnosti uvedené v bode „8.1.2.3. Spracovanie a technológia úpravy vydobytého priestoru – Skrápanie technológie úpravy nerastu“ predmetnej správy o hodnotení činnosti znie: „Znižovanie rozletu</p>	<p><i>Technické požiadavky a podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia emitujúcich tuhé znečisťujúce látky podľa platnej legislatívy počas prevádzky hodnotenej činnosti budú splnené.</i></p> <p><i>Hodnotená činnosť bude prevádzkovaná v súlade s príslušnými požiadavkami a podmienkami ustanovenými v Prílohe č.7 k vyhláške č.410/2012 Z.z. v platnom znení.</i></p>	<p>Všetky požiadavky sú akceptované a sú premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska</p>

	<p>tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich v procese úpravy nerastu bude zabezpečeného inštaláciou dýz, ktoré budú napojené na nádrž s vodou, atď.</p> <p>6) Požaduje splniť variant navrhovanej činnosti č.2 uvedený v bode „9. Varianty navrhovanej činnosti“ predmetnej správy o hodnotení činností, ktorý znie: „variant, ktorý počíta s inštalovaním skrúpacích zariadení na technologické linky spracovania a úpravy rúbaniny. Vo variante č.2 sa počíta so znižovaním rozletu tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich v procese úpravy nerastu prostredníctvom inštalácie dýz napojených na nádrž s vodou.</p> <p>7) Požaduje splniť opatrenia vo variante navrhovanej činnosti č.2 uvedené v rámci Emisno-technologického posudku vo veci ochrany ovzdušia.</p> <p>8) Požaduje splniť opatrenia navrhnuté v správe o hodnotení v bode IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.</p> <p>9) Na zabránenie prašnosti emisií tuhých znečisťujúcich látok zo všetkých miest ich vzniku do okolitého ovzdušia pri prevádzke drviča kameňa a triediča drviny kameňa musí byť inštalované a prevádzkované skrúpacie zariadenie vodou č.1 počas prevádzky drviča kameňa, ktoré musí nepretržite rozstrekovať vodu na drvinu kameňa a rozstrekovacie zariadenie č.2 počas prevádzky triediča drviny kameňa s rozstrekovacími tryskami umiestnenými v spodnej časti hlavného vynášacieho sklopného pásového dopravníka drviny kameňa.</p> <p>Prevádzkovať sklopné dopravné pásy vápencovej drviny a odtriedenej hliny z drviča kameňa tak, že musia nepretržite zabezpečiť minimálnu výšku pádu vápenca a hliny z nich počas prevádzky.</p>		
--	--	--	--

	<p>Prevádzkovateľ hlavný aj bočný vynášací sklopný pásový dopravník triediča drviný kameňa tak, že sa musí prispôsobiť meniacej sa minimálnej výške pádu drviný kameňa počas prevádzky triediča drviný kameňa (podmienky rozhodnutia OÚ-PU-OSZP-2015/000657-2/ZF5,A10 zo dňa 11.06.2015).</p>		
<p>Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva</p>	<p>Upozorňuje navrhovateľa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch. - Požiadat' o udelenie súhlasu na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadov podľa §9 ods.1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. - Uprednostniť zhodnocovanie všetkých vzniknutých odpadov pred ich zneškodňovaním. 	<p><i>Prevádzkovateľ odpadov bude dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Evidencia množstiev a druhov produkovaných odpadov bude vykonávaná v zmysle platnej legislatívy.</i></p>	<p>Všetky požiadavky sú akceptované je povinnosťou navrhovateľa postupovať v súlade so zákonom</p>
<p>Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny</p>	<ul style="list-style-type: none"> - V časti IV.1.Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia v Správe o hodnotení je potrebné zaktualizovať názov úradu vecne príslušného na vydanie súhlasu podľa §6 ods.2. zákona NR SR č.543/2002 Z. z. na zásah biotopov európskeho al. národného významu z Obvodný úrad životného prostredia v Považskej Bystrici na okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie. - V časti IV.1. spresniť podmienku: V prípade potreby realizovať revitalizačné opatrenia brehových porastov Slatinského potoka (zmladenie drevín, brehových porastov) v rámci DP Beluša – orgán ochrany odporúča záver doplniť a jeho bezprostrednej blízkosti, nakoľko Slatinský potok preteká len malou časťou priamo cez PD. - V časti SoH – Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie 	<p><i>Na str.97 správy o hodnotení (kap. IV.) je uvedený správny názov príslušného orgánu na vydanie súhlasu na zásah do biotopov európskeho al. národného významu.</i></p> <p><i>Na pozemkoch vo vlastníctve/nájme prevádzkovateľa sa realizujú revitalizačné opatrenia. Na pozemkoch mimo dosahu prevádzky / pozemkoch mimo vlastníctva (nájmu) prevádzkovateľ nemôže realizovať v prípade potreby revitalizačné opatrenia. Pripomienku navrhujeme zapracovať do podmienok záverečného stanoviska navrhovanej činnosti.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - akceptovaná - požiadavka je akceptovaná a je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska

	<p>v kapitole: 5. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pri ďalšom odlesňovaní územia DP Beluša požiadať OÚŽP v Považskej Bystrici o súhlas na zásah do biotopov v zmysle §6 z.č.543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov – potrebné uviesť požiadať Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o ŽP. - V časti: Opatrenia realizované po ukončení ťažobných prác - Projekt rekultivácie lomu konzultovať s obvodným úradom životného prostredia nahradiť: projekt rekultivácie lomu konzultovať s vecne a miestne príslušnými okresnými úradmi. 	<p><i>Uvedená citácia sa v správe o hodnotení nenachádza, berie sa na vedomie.</i></p> <p><i>Uvedená citácia sa v správe o hodnotení nenachádza, berie sa na vedomie.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - požiadavka je akceptovaná a je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska - akceptovaná
<p>Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie,</p>	<p>Vo veci rekultivácie orgán ochrany prírody z hľadiska záujmov ochrany prírody konštatuje, že v DP Beluša by bolo žiaduce, aby po vyťažení zásob nemusel vlastník na etážach vzniknutých po ťažbe naväzať pôdu a vysádzať stromy. Z hľadiska ochrany prírody je lepšie ponechať DP Beluša v takom stave, ako bude vyzeráť po vyťažení suroviny a teda netreba v ňom robiť žiadne terénne úpravy. Z hľadiska stanovištných pomerov by bolo najvhodnejšie ponechať obnažený substrát, ktorý by mohli využívať organizmy, ktorým vyhovujú nezarastené skalné biotopy.</p>	<p><i>Časť pozemkov DP Beluša v rámci rekultivácie lomu môže ostať obnažená (ponechaný obnažený substrát), pričom podmienky rekultivácie budú riešené v samostatnom konaní.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - požiadavka je akceptovaná a je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska.
<p>Min. hospodárstva SR, odbor energetiky a surovínovej politiky,</p>	<p>Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán konštatuje súlad zámeru so surovinovou politikou SR a nemá k správe žiadne pripomienky.</p>	<p><i>Berie sa na vedomie</i></p>	

<p>Obvodný banský úrad v Prievidzi</p>	<p>Obvodný baný úrad v Prievidzi nemá námietky k zámeru činnosti (ťažba stavebného kameňa).</p>	<p><i>Berie sa na vedomie</i></p>	
<p>Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia</p>	<p>Okresný úrad Púchov, odbor krízového riadenia, súhlasí s hľadiska civilnej ochrany s ťažobnou činnosťou bez pripomienok.</p>	<p><i>Berie sa na vedomie</i></p>	
<p>Ing. Jozef Mikuš ec, Slatinská 2477, 018 61, Beluša Ing. Anton Barčík, Slatinská 2342, 018 61, Beluša</p>	<p>Zainteresoaná verejnosť (citovaní občania Beluše) konštatujú vo svojom stanovisku k predmetnej činnosti, že zvýšenie ročnej ťažby stavebného kameňa z 200 kt na 250 kt samotné pri predpokladanom profesionálnom riadení a výkone banskej činnosti by nemalo znamenať podstatné zhoršenie ŽP v oblasti DP, otázkou však ostáva vplyv ťažby na vyskytujúce sa znečisťovanie vody v Slatinskom potoku a znečisťovanie cesty v okolí vjazdu do DP Beluša. Ako občania Beluše, žijúci v Belušských Slatinách vo významnej rekreačnej oblasti zastávajú stanovisko, že takýmto rozšírením ťažby následkom záťaže z nákladnej dopravy by došlo k zhoršeniu ŽP a obmedzili by sa životné podmienky ľudí v Belušských Slatinách. K predmetnej činnosti predkladajú nasledovné pripomienky: - Zvýšenie počtu nákladných áut by vážne ohrozilo štandardné používanie cesty občanov Beluše (ktorí tam žijú), ale aj ďalších používateľov cesty a to takým vážnym spôsobom, že by dochádzalo k priamemu ohrozovaniu zdravia životov ľudí (osobitne na tých miestach, ktoré sú ťažko viditeľné a tieto situácie by boli pre občanov mimoriadnou hrozbou hlavne v zhoršenom počasí) a zároveň by došlo k neúnosnému zhoršeniu ŽP prachom, hlukom, splodinami, znečistením cesty blatom</p>	<p><i>Pre predmetnú hodnotenú činnosť (ťažba suroviny na úrovni 250 000 t/rok) boli spracované štúdie:</i> - <i>Odborný posudok vo veci imisno – prenosového posudzovania stavby, (RNDr., Brozman, J., 11/2016).</i> - <i>Odborný posudok vo veciach ochrany ovzdušia, (Ing. Hlaváč, CSc., 11/2016).</i> - <i>Hluková štúdia, (Doc. MVDr. Venglovský, J., PhD., 11/2016).</i> - <i>Hodnotiacia správa na hodnotenie vplyvov prevádzky ťažby kameniva na verejné zdravie, (MUDr. Holíková, J., 12/2016) (sú súčasťou príloh správy hodnotení).</i> <i>Výsledky spomínaných štúdií nepotvrdili prekročenie príslušných hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy.</i> <i>Riziko padajúcich kameňov z lomovej dopravy bude eliminované a minimalizované dodržiavaním príslušných dopravnobezpečnostných opatrení, ako napr.: kapotáž suroviny plachtou, dobrý technický stav vozidla, upozornenie vodičov na dodržiavanie bezpečnosti jazdy a pravidiel cestnej premávky, atď.).</i> <i>Prevádzkovateľ hodnotenej činnosti pre elimináciu znečistenia Slatinského potoka z ťažby suroviny vykonal príslušné opatrenia v podobe realizácie čistiacej šachty na odpadovú vodu pri ceste III/1946, ktorá je v súčasnosti zrealizovaná a skolaudovaná. Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie vo vyjadrení zo dňa 29.06.2015 (č.OU-ZP-OSZP-</i></p>	<p>- navrhovanou činnosťou v odporúčanom variante nedôjde k navýšeniu už povoleného množstva.</p>

	<p>a ohrozovaniu majetku žijúcich občanov vibráciami, znehodnotením rekreačného využitia lokality Belušských Slatín a padajúcimi kameňmi na komunikácii, najmä v zákrutách (riziko poškodenia osobných áut a zranenia chodcov).</p> <p>Zvýšenie ťažby DP by zvýšilo riziko znečisťovania Slatinského potoka z DP počas dažďa.</p> <p>Zvýšenie ťažby DP by zvýšilo riziko znečisťovania cesty blatom z DP počas dažďa.</p>	<p>2015/000790-2-ZB4,10) súhlasil s vybudovaním čistiacej šachty na mechanické čistenie unášaných nečistôt z ťažobných prác, resp. úpravy a spracovania suroviny.</p> <p>Ďalej konštatujeme, že odvodnenie plôch lomu, ktoré priamo ohrozujú Slatinský potok znečistením kalom je realizované technickými opatreniami v podobe vybudovaných ochranných valov v areáli lomu, vyhlbeným odvodňovacím žlabom so zaústením zrážkových vôd do voľného terénu na 0. etáži, vybudovanou záchytnou dvojkomorovou sedimentačnou nádržou pri Slatinskom potoku v susedstve areálu lomu.</p> <p>Zároveň konštatujeme, že prevádzkovateľ činnosti plánuje upraviť odvádzanie zrážkových vôd z lomu a to tak, aby prevažná časť zrážkových vôd bola vsakovaná do terénu na ploche lomu.</p> <p>- V rámci ťažobnej činnosti sa bude min. raz za 14 dní - pri zvýšenom vývoze a znečistení komunikácie aj častejšie, vykonávať údržba komunikácie / umývanie cesty, zametanie cesty a skrúpanie vozovky a to v príslušnom úseku komunikácie od areálu ťažby, kde bude znečistenie od kolies nákladných vozidiel na povrchu vozovky identifikovateľné. Umývanie a zametanie cesty III/1946 bude zabezpečené externým dodávateľom týchto služieb, ktorý disponuje potrebnými strojovými zariadeniami určenými na tieto činnosti.</p> <p>Údržba komunikácie sa nevykonáva od 15.10. – 15.3. nakoľko je v tomto období vykonávaná zimná údržba a dodávatelia čistiacich služieb nemajú v tom čase k dispozícii potrebnú mechanizáciu.</p> <p>- Technický stav komunikácie je v kompetencii Trenčianskeho samosprávneho kraja, odbor dopravy. V rámci správy o hodnotení bolo spracované „Posúdenie dopravnej priepustnosti prístupovej komunikácie“ (DIC Bratislava, s.r.o., 10/2016), ktorého účelom okrem iného bolo aj vyhodnotenie únosnosti mostných objektov v trase prepravy</p>	<p>- požiadavka je akceptovaná a je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska.</p> <p>- v bode VI.3. tohto záverečného stanoviska sú uvedené podmienky na elimináciu vplyvu navrhovanej činnosti na znečistenie cesty blatom.</p>
--	---	--	--

	<p>Zvýšením objemu prepravy by dochádzalo k poškodzovaniu cesty, ktorej aktuálny stav poukazuje na to, že nie je na takúto záťaž dimenzovaná.</p> <p>Navrhuje zabezpečiť kontrolný mechanizmus, aby nemohlo dôjsť k zvýšeniu ročnej ťažby nad povolený limit.</p>	<p>kameniva. Na základe výsledkov posúdenia dopravnej priepustnosti konštatujeme, že únosnosť mostov v trase lomovej dopravy je dostatočná, pričom šírkové usporiadanie mostov je na úrovni od 5,50 do 6,5 m. V rámci opatrení dopravnej priepustnosti prístupovej komunikácie sa navrhuje dopravným značením obmedziť prejazd nákladných vozidiel iba na jediné vozidlo na dotknutých mostných objektoch.</p> <p>- kontrolu vydobytého množstva kameniva vykonáva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obvodný banský úrad v Prievidzi (úradu sa platia úhrady za vydobyté nerasty platené kvartálne a podávajú správy o činnosti organizácie, v ktorých je uvedený objem vydobytých nerastov za rok). • urbariát (má prístup k údajom o ročnej ťažbe). <p>Aktuálny systém kontroly je dostatočný a týmto občanom je aj známy, nakoľko podnikajú v rovnakom odvetví.</p>	<p>- v bode VI.3. tohto záverečného stanoviska sú uvedené podmienky na elimináciu vplyvu navrhovanej činnosti na znečistenie cesty blatom.</p> <p>- MŽP SR sa stotožnilo vyhodnotením navrhovateľa</p>
<p>Naša Beluša, občianske združenie</p>	<p>OZ Naša Beluša (po kompromisnom návrhu zo strany navrhovateľa o znížení limitu na 200 000 ton/rok) má k navrhovanému zámeru nasledovné výhrady:</p> <p>1.) Skrápanie technológie úpravy nerastu (str.8 správy o hodnotení) – znižovanie rozletu tuhých znečisťujúcich látok vznikajúcich v procese úpravy nerastu bude zabezpečené inštaláciou dýz, ktoré budú napojené na nádrž s vodou a budú upevnené pri výstupoch z drvičov a v prípade potreby aj pred vstupom do triedičov resp. nad nimi. Zdrojom vody určenej na skrápanie technológie úpravy nerastu bude existujúca studňa, ktorej zriadenie a užívanie bolo povolené rozhodnutím OÚŽP Považská Bystrica (č.j.OÚŽP – 2013/01189-2/BB1, zo dňa 5.9.2013). Tak ako v minulosti absentuje informácia o potrebnom objeme vody pri navrhovanej ťažbe, o výdatnosti vodného zdroja a vzhľadom na hydrologické pomery</p>	<p>Spôsob zásobovania hodnotenej činnosti vodou je uvedený na str. 15 správy o hodnotení. Zdrojom vody určenej na skrápanie pri úprave nerastu bude existujúca studňa, ktorej zriadenie a užívanie bolo povolené Rozhodnutím OÚŽP Považská Bystrica (č.j. OÚ ŽP-2013/01189-2/BB1, zo dňa 5.9.2013). Ďalším uvažovaným zdrojom vody je Slatinský potok (žiadosť o povolenie odberu vody z povrchového vodného toku je v štádiu riešenia). Podľa SHMÚ predstavuje dlhodobý ročný prietok vodného toku Slatinka $0,320 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$.</p> <p>Pri navrhovanej ťažbe je potrebné zabezpečenie objemu vody do $10,0 \text{ m}^3$ za deň.</p>	<p>- požiadavka je akceptovaná a je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska.</p>

<p>v Slatinskom potoku aj stanovisko štátnej správy k žiadosti o povolenie odberu vody z povrchového vodného toku a objemu povoleného čerpania.</p> <p>2.) kap. 8.3.1 (správa o hodnotení) Čistenie/umývanie a zametanie cesty III/1946 – v rámci ťažobnej činnosti sa bude podľa kapacity vývozu a klimatických podmienok realizovať umývanie cesty, zametanie cesty a skrúpanie vozovky, a to v príšnom úseku komunikácie od areálu ťažby, kde bude znečistenie/vynášanie nečistôt od kolies nákladných vozidiel na povrchu vozovky identifikovateľné. Umývanie a zametanie cesty III/1946 bude zabezpečené externým dodávateľom týchto služieb, ktorý disponuje potrebnými strojovými zariadeniami určenými na tieto činnosti. Vodu na umývanie a zametanie cesty III/1946 si zabezpečí dodávateľ služby sám a na svoje vlastné náklady tak, ako je tomu v súčasnosti. Podobne ako pri ostatných opatreniach chýbajú hodnotiteľné parametre, ako napríklad „minimálne raz za týždeň“ pri každom znečistení a podľa predpovede počasia a pod. Realizácia jednokomorovej sedimentačnej nádrže je nedostatočným a kozmetickým riešením situácie. Znečistenie prostredníctvom potoka zasahuje ďaleko za hranice DP Beluša a vplyv kamenného prachu a splaškov na živočíchov nemôže spochybniť ani navrhovateľom objednaný a financovaný posudok. Treba brať do úvahy aj nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.</p> <p>3.) V dotknutom okrese Púchov patria medzi najčastejšie príčiny úmrtnia choroby obehovej sústavy, nádorové ochorenia, choroby tráviacej sústavy, dýchacej sústavy a vonkajšie príčiny chorobnosti a úmrtnosti. Podobne ako v celej SR je v dotknutom okrese zaznamenaný nárast alergií, najmä rinitídy sezónnej i celoročnej, bronchiálnej astmy, ale aj</p>	<p><i>V rámci ťažobnej činnosti sa bude min. raz za 14 dní - pri zvýšenom vývoze a znečistení komunikácie aj častejšie, vykonávať údržba komunikácie / umývanie cesty, zametanie cesty a skrúpanie vozovky a to v príslušnom úseku komunikácie od areálu ťažby, kde bude znečistenie od kolies nákladných vozidiel na povrchu vozovky identifikovateľné. Umývanie a zametanie cesty III/1946 bude zabezpečené externým dodávateľom týchto služieb, ktorý disponuje potrebnými strojovými zariadeniami určenými na tieto činnosti.</i></p> <p><i>Vybudovaná sedimentačná nádrž je dvojkomorová, vid'. obrázok nižšie. Prevádzkovateľ činnosti plánuje upraviť odvádzanie zrážkových vôd z lomu a to tak, aby prevažná časť zrážkových vôd bola vsakovaná do terénu v areáli lomu.</i></p>  <p><i>V zmysle výsledkov spracovaného Odborného posudku vo veci imisno – prenosového posudzovania hodnotenej činnosti (RNDr. Brozman, J., 11/2016, vid'. prílohy správy o hodnotení) konštatujeme, že prevádzka hodnotenej činnosti spĺňa príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy.</i></p>	<p>- požiadavka je akceptovaná a je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska.</p> <p>- neakceptované, výsledkom procesu posudzovania sú podmienky pre navrhovateľa pre realizáciu činnosti a nie je v jeho kompetencii zabezpečovať</p>
--	---	---

<p>dermorespiračného syndrómu a potravinovej alergie.</p> <p>Vzhľadom na alarmujúce hodnoty PM10, PM2,5 či PM1 namerané v Beluši, OZ NB žiada MŽP SR o kontinuálne meranie úrovne týchto látok v Beluši a o rozšírenie meteorologickej stanice SHMÚ – a spravodajstvo kvality ovzdušia o vybavenie, ktoré umožní túto rizikovú lokalitu zaradiť do siete merania a následná spolupráca s ďalšími znečisťovateľmi v okolí na eliminácii rizík. Alternatívou by boli kontinuálne osobitné merania v postihnutej lokalite.</p> <p>4.) Požiadavka realizovať opatrenia vzhľadom na technický stav prístupovej komunikácie III/106149, ktorá sa nachádza v dôsledku súčasnej intenzity dopravy v havarijnom stave. Ako opatrenie je nevyhnutné analyzovať a riešiť havarijný stav cesty a určiť okrem ročného limitu ťažby aj krátkodobejšie limity vývozu suroviny k lomu aby nedochádzalo k jednorázovému výraznému prekročovaniu priemeru zaťažovania či už zdravia, ovzdušia, či cesty. Medzi potrebné opatrenia patrí aj hľadanie spôsobov prevencie preťažovania vozidiel, nepoužívanie technicky nevhodných vozidiel (napr. staré automobily a prívesy), vozidlá s nízkymi bočnicami a pod.) či následná kontrola dodržiavania.</p> <p>5.) kap. 19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou UPD Trenčiansky samosprávny kraj: DP Beluša je zahrnutý v územnom pláne VÚC Trenčiansky samosprávny kraj, č. 1/2004, Zmeny a doplnky č. 2/2011. Pripomína, že nie je zákonný spôsob ako v socializme schválený DP v územných plánoch neuviesť. To nemení nič na zjavnom rozpore, že celé územie okolo DP je schválené a vedené ako rekreačná oblasť s nadregionálnym významom. Požiadavkou je prispôbiť ostatné funkcie lokality Belušké Slatiny stanovenému primárnemu rekreačnému charakteru tak v</p>	<p><i>Hodnotená činnosť v rámci odporúčaného variantu č.2 dosahuje pri max. ťažbe suroviny na úrovni 250 000 t/rok maximálne 15% limitných hodnôt (PM10 24 hod.), resp. max. 0,55% PM10 rok).</i></p> <p><i>Imisné zaťaženie obce Belušké Slatiny v okolí cesty III/1946 automobilovou dopravou vrátane nákladnej (lomovej) dopravy súvisiacej s hodnotenou činnosťou predstavuje pre NO2 cca 0,1 % a pre PM10 cca 0,2 % limitnej hodnoty (pre priemerované obdobie 24 hod.), t.j. koncentrácia znečisťujúcich látok sa bude pohybovať hlboko pod limitnými hodnotami.</i></p> <p><i>Výsledky hodnotenia vplyvov prevádzky hodnotenej činnosti pri objeme ťažby max. 250,0 tis.t/rok nepreukázali možné ohrozovanie zdravia obyvateľov v okolitej obytnej zástavbe.</i></p> <p><i>Pri realizácii protiprašných opatrení v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti (variant č.2) nie je predpoklad neprípustného zhoršenia kvality ovzdušia v obytnom ani rekreačnom prostredí obce vplyvom dobývacej činnosti, vrátane súvisiacej prevádzkovej lomovej dopravy.</i></p> <p><i>Technický stav komunikácie je v kompetencii Trenčianskeho samosprávneho kraja, odbor dopravy. Každé vozidlo bude odvážené obchodným meradlom – váha s automatickou činnosťou na váženie cestných vozidiel za pohybu triedy presnosti III; vodiči sú povinní rešpektovať ustanovenie § 51 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v ktorom je uvedený: „Pri preprave nákladu sa nesmie prekročiť najväčšia prípustná celková hmotnosť vozidla, najväčšia prípustná celková hmotnosť prípojného vozidla ani najväčšia prípustná hmotnosť</i></p>	<p>rozširovanie siete meteorologických staníc ako aj meranie kvality ovzdušia</p> <p>- Čiastočne akceptovaná, požiadavka, je premietnuté do bodu VI.3. tohto záverečného stanoviska.</p> <p>- neakceptované, navrhovaná činnosť má platné územné rozhodnutie – určený dobývací priestor.</p>
---	---	--

	<p>jadrovom ako aj v záujmovom území Beluškých slatín. Postupne obmedziť ťažobné aktivity resp. zosúladiť organizáciu ťažby minimalizáciou priamych a nepriamych dopadov ťažby v záujmovom území Beluškých Slatín s dôrazom na primárny rekreačný charakter lokality a zohľadniť tieto skutočnosti pri vypracovávaní alebo zmene plánu otvárk, prípravy a dobývania výhradných ložísk.</p>	<p><i>pripadajúca na nápravy vozidla.“</i></p> <p><i>Hodnotená činnosť nie je v rozpore s platným územným plánom dotknutej obce Beluša ani s Územným plánom veľkého územného celku Trenčianskeho kraja, ktorý je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou pre územnoplánovaciu dokumentáciu dotknutej obce, podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).</i></p> <p><i>Expedícia produktu ťažby bude realizovaná v čase od 6:00 – 16:00 hod. v pracovných dňoch; cez štátne sviatky, dni pracovného pokoja a víkendy sa nebude expedovať produkt ťažby, resp. expedícia produktu bude realizovaná len po dohode s dotknutou obcou Beluša.</i></p>	
--	--	--	--

VII. ODŮVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko vypracovalo MŽP SR podľa § 37 zákona na základe preštudovania zámeru a následne spracovanej rovnomennej správy o hodnotení v zmysle určeného rozsahu hodnotenia z 22.01.2016 pod č. 2819/2016-3.4/jm, ďalej stanovísk dotknutých orgánov, stanovísk verejnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona a dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od dotknutých subjektov. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Hlavným predpokladom dôsledného hodnotenia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva je podrobný popis súčasnej situácie v prebiehajúcej ťažbe a spracovania surovín v DP Beluša, čo je súčasne hodnotení aj ako nulový variant. Odporúčaným variantom je zmena v technológii spracovania surovín v prevádzke kameňolomu inštaláciou skrúpacích dýz na relevantné časti procesu s cieľom intenzívne zamedziť emitácii a rozptylu TZL, vápenatého prachu PM 10 do priestorov prevádzky, do jej širšieho okolia a najmä do obytných oblastí obce Beluša a jej časti, osobitne do rekreačnej oblasti Beluškých Slatín. Uvedené zmeny v technológii spracovania surovín sú aj podmienkou územne príslušného štátneho orgánu ochrany ovzdušia, ktorý prerušil konanie o žiadosti navrhovateľa na uvedenie technologických zariadení úpravy surovín ako stredného zdroja znečistenia ovzdušia do prevádzky. Inštaláciou skrúpacích zariadení by sa malo intenzívne zabrániť vzniku a rozptylu TZL do okolia, vznikajúceho v procese drvenia a separácie jednotlivých frakcií stavebného kameňa.

Správa o hodnotení a odborný posudok poskytli dostatočné informácie o súčasnej banskej činnosti, úprave vyťažovaných surovín a o vplyvoch týchto činností na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Novou pokračujúcou činnosťou sa tieto vplyvy nemenia a nepredstavujú taký prírastok v negatívnych dôsledkoch, ktoré by predstavovali dôvody na nepovolenie uvedenej banskej činnosti.

Zásah do krajiny a prírody v DP Beluša, ktorý sa navrhovanou činnosťou nemení je sprievodnou súčasťou povrchovej ťažby vápencov ako stavebného kameňa. Po vyťažení surovín sa priestor

kameňolomu a vyťaženého DP upraví vhodnou rekultiváciou a primeraným odstránením následkov ťažby.

Spríevodnou činnosťou s citlivo vnímanými vplyvmi na životné prostredie ale najmä na životný štandard a zdravie a bezpečnosť obyvateľov je doprava z a do prevádzky kameňolomu. Nakoľko táto nie je zabezpečovaná navrhovateľom, tento nemá významnejší vplyvy na obmedzovanie dopravy, resp. určovanie jej podmienok. Na druhej strane je významným záujmom navrhovateľa ako prevádzkovateľa navrhovanej činnosti aby účinne komunikoval so zainteresovanými zložkami, zástupcami verejnosti a dotknutých obcí (vrátane obce Mojtín) ako i so správcom cesty III/1946 na zlepšovaní podmienok dopravy na uvedenej ceste a na kontrole dodržiavania technologickej a dopravnej disciplíny a najmä bezpečnosti premávky. Nakoľko sa navrhovateľ zaviazal k uvedenému konaniu, odôvodnenie vo veci súhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti „Ťažba stavebného kameňa v dobývacom priestore Beluša“ vychádza aj s uvedeného záväzku v dobrej viere znižovania vplyvov dopravy na miestne obyvateľstvo.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K predmetnej správe o hodnotení boli predložené písomné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré boli vyhodnotení v časti III.4. záverečného stanoviska. Žiadne zo stanovísk neboli takého charakteru, ktorými by sa vzniesli neprijateľnosť zámeru z hľadiska kompetencií dotknutých orgánov štátnej a verejnej správy alebo dotknutej obci Beluša. Najvýznamnejšie pripomienky sa týkali ochrany ovzdušia a vplyvov nákladnej dopravy cez obec Beluša a Beluškú Slatinu.

Najvýznamnejšie a podmieňujúce požiadavky vzniesol Okresný úrad Púchov ako územne príslušný štátny orgán ochrany ovzdušia a ako dotknutý orgán v procese EIA stanoviskom č. OU-PU-OSZP2017/001073-2/ZK5,10 z 22.6.2017. Tieto vyhodnotil navrhovateľ ako svoj záväzok, ktorý musí splniť pre povolenie činnosti technologických zariadení na úpravu surovín z ťažby ako stredného zdroja znečistenia ovzdušia. Príslušný štátny orgán ochrany ovzdušia prerušil svoje konanie na povolenie uvedenej činnosti do doby vydania záverečného stanoviska a ako podmienku pre povoľovací orgán na povolenie banskej činnosti v DP Beluša.

Povoľovací orgán (územne príslušný banský úrad) pokiaľ sa nezmení súčasný stav súčasne povolí uvedenú činnosť len pre ťažbu a spracovanie nevyhradeného nerastu vápenca pre výrobu stavebného kameniva v rôznych frakciách a len do objemu ťažby 200 000 t ročne tak ako to prisľúbil navrhovateľ na verejnom prerokovaní s občanmi. Uvedená výška ťažby bude premietnutá do dokumentácie pre povolenie činnosti (plán otvárania, prípravy a dobývanie ložiska POPD) a následného povolenia banskej činnosti, pričom za kontrolu a dodržiavanie je zodpovedný povoľujúci orgán, v tomto prípade príslušný banský úrad.

Ostatné dotknuté orgány štátnej a verejnej správy a samosprávy nevzniesli žiadne stanovisko, ktoré by navrhovateľ nevedel alebo nemohol akceptovať a boli akceptovateľné aj z hľadiska výroku záverečného stanoviska.

Požiadavky dotknutej verejnosti reprezentované najmä Občianskym združením Naša Beluša ako aj samosprávnym orgánom obcou Beluša sú podmienkou vzájomnej komunikácie a riešenia súčasného ako aj nového stavu v spoločnej dobrej viere znižovania vplyvov a následkov nákladnej dopravy z a do kameňolomu.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR,
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

2. **Potvrdenie správnosti údajov**
RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR
3. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**
Bratislava, 04.12.2017



IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3 zákona, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 alebo § 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Ťažba stavebného kameňa v dobývacom priestore Beluša“ na životné prostredie bola identifikovaná dotknutá verejnosť občianske združenie Naša Beluša, pán Ing. Jozef Mikušinec a pán Ing. Anton Barčík.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloťovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia alebo doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v povinnom hodnotení podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Informácia o možnosti preskúmateľnosti súdom

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 10 zákona preskúmateľné súdom.

Rozdeľovník:

Doručí sa:

1. **EKOJET s.r.o.**, Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. **Obecný úrad Beluša**, Farská 1045/6, 018 61 Beluša
3. **Úrad trenčianskeho samosprávneho kraja**, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
4. **Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie**, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
5. **Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie**, Štefániková 820, 020 01 Púchov
6. **Okresný úrad Považská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
7. **Okresný úrad Trenčín, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, Hviezdoslavova 3, 91149 Trenčín
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva**, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
9. **MŽP SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov**, TU
10. **Okresný úrad Púchov, Odbor krízového riadenia**, Štefánikova 820, 020 01 Púchov
11. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru**, Nimnická cesta 20, 020 01 Púchov
12. **Okresný úrad Považská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor**, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
13. **Krajský pamiatkový úrad**, Hviezdoslavova 1, 911 01 Trenčín
14. **Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry**, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. **Obvodný banský úrad v Prievidzi**, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
16. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor energetickej a surovinovej politiky**, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
17. **Naša Beluša**, Slatinská 1710, 018 61 Beluša
18. **Ing. Anton Barčík**, Slatinská 2342/191, 018 61 Beluša
19. **Ing. Jozef Mikušinec**, Slatinská 2477, 018 61 Beluša

Na vedomie:

20. **Kameňolomy CMX, s.r.o.**, Račianske mýto 1/D, 831 02 Bratislava